

[Egon Jensen.]

bådebyggeri, badeanstalter og ikke mindst den store udgiftspost: den sociale forsyning, er det klart, at der må skaffes dækning for udgiftsforøgelserne. Flere og flere love vil komme til at omfatte Grønland, og det vil betyde yderligere udgifter, ikke mindst inden for den sociale sektor.

Indførselsafgifterne på Grønland blev indført i 1951, så de er af forholdsvis ny dato, og disse afgifter er forhøjet flere gange siden. Når landskassens udgifter for 1967 er anslået til 39 mill. kr., medens indførselsafgifterne kun vil give ca. 34 mill. kr., er det klart, at der opstår et underskud, som skal dækkes. På denne baggrund har Grønlands landsråd i 1966 vedtaget at forhøje indførselsafgiften for cigaretter med 5 øre eller 25 pct. og spiritus med 30 og 20 pct. Medens forhøjelsen for cigaretterne skyldes ønsket om større indtægter, har forhøjelsen af spiritusafgiften foruden dette også et andet formål, nemlig at begrænse spiritusforbruget, som jo er et særligt problem i Grønland.

Set med vore øjne er det ikke store beløb, der skal skaffes, nemlig de 5,6 mill. kr., man vil få ind ved uforandret salg. Ser man på de grønlandske indførselsafgifter, kan de jo set med grønlandske øjne være voldsomt høje, medens de set med vore øjne er ganske små; de samlede grønlandske indførselsafgifter svarer f. eks. til $\frac{3}{4}$ øre pr. cigaret forbrugt i Danmark, og den forhøjelse, vi taler om her, svarer til $\frac{1}{10}$. Men som jeg sagde før: for grønlænderne er det en ganske alvorlig og stor forhøjelse.

Lovforslaget går endvidere ud på, at konfiskation af varer på grund af afgiftsunddragelse sker til fordel for landskassen, og det finder jeg yderst rimeligt.

Af hensyn til det grønlandske løn- og prisniveau holdes de foreslåede forhøjelser i lighed med tidligere forhøjelser uden for det grønlandske pristal, og det må også være rimeligt.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Frø: Som hr. Egon Jensen har også jeg lagt mærke til, at landsrådet i Grønland har den smukke tanke, at en forhøjelse af afgiften på vin og spiritus vil medføre en nedgang i forbruget. Jeg er nu bange for, at det

ikke vil komme til at holde stik, men jeg kan i øvrigt anbefale lovforslaget, som det er.

Hindkjær Pedersen: Jeg mener, at de indførselsafgifter, der er foreslået i lovforslaget, er velbegrundede, og det er rimeligt, at de nu bliver forhøjet. Men efterhånden som afgifterne bliver forhøjet, må vi vel se på, om sådanne afgifter stadig er en farbar vej til at give landsrådet de nødvendige indtægter. Jeg vil gerne spørge, om ministeren har overvejet at indføre kommunal beskatning i Grønland for derigennem at styrke kommunernes økonomiske selvstændighed.

Jeg vil gerne tilsige mit partis velvilje til behandling i udvalget.

Vivike: Landskassens udgifter stiger stadig væk, og derfor fremsættes lovforslaget om en forøgelse af afgifterne, som jo er landskassens eneste indkomstkilde. Vi vil godt se på det i det samme udvalg, som nedsættes med hensyn til det lovforslag, der blev behandlet før.

Lovforslaget rejser imidlertid den tanke, om vi ikke snart må se at komme frem til en indkomstbeskatning i Grønland, for hvis indirekte skatter er af det onde herhjemme, så er de ved at være et endnu større onde i Grønland, således som udviklingen er foreløbet deroppe. Vi ser jo, at danske erhvervsdrivende breder sig deroppe; købmænd, håndværksmestre osv. blomstrer op og tjener en bunke penge, bl. a. fordi de har kunnet rejse lån ved erhvervsstøttefonden til en rente af 4 pct. Alle disse danskere, som nu breder sig over det hele deroppe, således at der ingenting er tilbage, når grønlænderne er udviklede til at tage konkurrencen op, har givet en vis skatteevne, og kunne vi komme til at beskatte dem, kunne det vel også medvirke til at bremse den set med mine øjne meget uheldige udvikling.

A. C. Normann: Der kan ikke efter det radikale venstres mening være nogen tvivl om, at landsrådets begrundelse for at søge dækket sit underskud gennem nye indtjeningsmuligheder af den art, der her er foreslået, fremfor ved nedskæring er højst rimelig, og vi vil da gerne være med til at gennemføre lovforslaget. Jeg synes også, det er forstæeligt, at man gerne ser en begrænsning i forbruget af stærke drikke, og håber