

**[Fiskeriministeren.]**

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget kan der meddeles undtagelser fra de i saltvandsfiskerilovens § 1, stk. 4-6, indeholdte bestemmelser, herunder bl. a. forbuddet mod direkte landinger af udenlandske fiskerifartøjer, når det skønnes af interesse for det danske fiskeris udvikling, ligesom undtagelser kan gøres ved overenskomster med andre stater.

Fra fiskeindustriens side har der ved adskillige lejligheder grundet råvaremangel været fremsat ønske om import i form af direkte landinger. Der har imidlertid ikke været mulighed for at imødekomme disse ønsker, idet man, således som den pågældende lovbestemmelse er formuleret, har ment at være bundet til at fortolke udtrykket „fiskeriets udvikling“ i snæver forstand som alene tagende sigte på udvikling af selve fiskeriet, hvilket vil sige, at man ved afgørelsen ikke har kunnet tage hensyn til andre grene af fiskerierhvervet som f. eks. fiskeindustrien, eksportørerne og handelen i øvrigt. Dette forhold har naturligvis givet anledning til en del utilfredshed inden for erhvervet.

Jeg vil i denne forbindelse også gerne gøre opmærksom på den betydning, som det har ikke alene for den meget væsentlige del af fiskeindustrien og fiskehandelen, der er indstillet på eksport, men i høj grad for hele fiskerierhvervet inklusive fiskernes interesser, at man er i stand til at dispensere ud fra forventningen om nogenlunde kontinuerlige tilførsler i det omfang, hvor dette overhovedet er muligt, idet det har den største betydning både for de pågældendes konkurrenceevne og for afslutningen af eksportaftaler på lidt længere sigt, at der er en så stor kontinuitet som muligt i tilførslerne.

Som bestemmelsen er formuleret i forslaget, vil der som hidtil være mulighed for afslutning af landingsaftaler med fremmede stater, hvilket især vil være praktisk med hensyn til mere varige ordninger, men samtidig vil der være mulighed for at give dispensationer i konkrete tilfælde, hvorved man vil opnå en ordening, således at opståede mangelsituationer kan afhjælpes i det omfang, hvori det er muligt at få forsyninger fra fremmede fiskerifartøjer, medens meddelelse af tilladelse til landinger fra

udenlandske fartøjer kan undlades i de tilfælde, hvor der er tilstrækkelige forsyninger fra danske fartøjer.

Det tilføjes, at den i bemærkningerne til lovforslaget omtalte liberalisering af importen vel nok kun i nogen grad vil kunne afbøde råvaremangelen; men erfaringerne synes i øvrigt at vise, at der i visse tilfælde kan være vanskeligheder ved ad denne vej i alle tilfælde at opnå forsyninger af en kvalitet, der svarer til de danske kvalitetsforskrifter. Ved direkte landinger, der tænkes solgt ved auktioner, hvor sådanne findes, vil der være bedre mulighed for både køber og fiskerikontrollen for at sikre sig, at den nødvendige kvalitet er til stede.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale dette til hurtigt og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst mellem Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige om Nordisk Kulturfond, undertegnet i København den 3. oktober 1966.*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. VII) findes i tidenden sp. 2244).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.*

**Formanden:** Der vil nu blive givet minister Hans Sølvhøj meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om oprettelse af en centralinstitution i forsorgscenret for Sydøstsjælland.*

(Lovforslaget (nr. 102) findes i tillæg A. sp. 2201, fremsættelsen i tidenden sp. 1774).