

[Socialministeren.]

sige, at jeg er en modstander af at indregne det i grundbeløbet, ikke alene ud fra en social betragtning, fordi pensionstillægget er, som hr. Chr. Madsen var inde på det, det tillæg, hvormed man kan hjælpe dem, der har mindst, men også fordi det vil være en ganske bekostelig historie. Der er foretaget nogle nye beregninger, der viser, at med den stigning, som finder sted nu til 1. april, hvor pensionstillægget kommer op på den fulde ydelse, og ved at indregne det i grundbeløbet, således at tillægget vil smitte af på de særlige invaliditetstillæg, erhvervsudytighedstillæg og bistandstillæg sammenregnet frem til 1970, hvor vi får den fulde folkepension, og hvor 100.000 mindstebeløbsmodtagere skal have andel deri, vil der blive en merudgift på først 350 mill. kr. og dernæst i 1970 450 mill. kr., og jeg vil nok sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, om man bør anvende de penge til den del af pensionisterne, som dog er dem inden for denne gruppe, der er bedst stillet, medens vi jo ikke derved vil forbedre situationen for dem, der er dårligst stillet.

Med hensyn til spørgsmålet om forskellig pris på boligen, som hr. Asger Jensen nævnte, skal jeg se på det.

Hr. Chr. Madsen spurgte om dækningsprocenten og nævnte i forbindelse dermed, at pensionisterne skal have andel i velstandstigningen. Jeg kan give den oplysning, at det er min hensigt, efter at den faglige situation er afgjort, at stille forslag om regulering af pensionerne i overensstemmelse med, hvad mæglingforslaget måtte have givet som resultat. Det må altså afvente afklaringen af den faglige situation. Jeg skal også tænke på den del af hr. Chr. Madsens spørgsmål, der drejede sig om dækningsprocenten.

I øvrigt takker jeg for enstemmig indstilling til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Om pensionstillæg m. v.).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Om pensionstillæg m. v.).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om pensionstillæg m. v.).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at de tre lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Om dækningsafgift).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 109) findes i tidenden sp. 2164, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 185).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Jeg beklager, at der ikke i folketingsudvalget kunne blive enighed om indenrigsministerens lovforslag; jeg synes, det havde været rart, om vi alle havde kunnet blive enige om, at det var kommunerne selv, der skulle afgøre, om de skulle opkræve dækningsafgift, og hvor høj dækningsafgiften skulle være, i hvert fald indtil de 10 promille.

Et flertal af udvalget anbefaler lovforslaget til vedtagelse, og jeg kan på mit partis vegne anbefale at stemme for lovforslaget.