

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil gerne takke hele udvalget for den tilslutning, man har givet til dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 66) findes i tidenden sp. 947, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 177).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning af medlemmer af investeringsforeninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 67) findes i tidenden sp. 947, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 177).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst, henholdsvis paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Finansministeren har stillet ændringsforslag, hvorefter fortjeneste ved mindre aktiesalg holdes skattefri, ligesom ikrafttrædelsesdatoen ændres af praktiske grunde. Jeg anbefaler finansministerens ændringsforslag, også de to til lovforslaget om investeringsforeninger. Herom er der også enighed i udvalget.

Derimod kan jeg ikke anbefale ændringsforslag nr. 2 til lovforslag nr. 66, stillet af de herrer Ømann og Aksel Larsen. Jeg tillægger ikke ejerlejlighedsprincippet større betydning, og derfor er det stillede ændringsforslag næppe af revolutionær karakter. Men vi har jo lovet at ligestille disse lejligheder med parcelhuse, og derfor må jeg anbefale at stemme mod ændringsforslaget.

Her skulle man altså tilsyneladende se den store enighed, også med de borgerlige partier, men enigheden er kun tilsyneladende. Kravet om delt afstemning betyder jo, at vi er uenige om det væsentlige, nemlig at gevinst ved aktiesalg, skal beskattes som andre gevinster eller indtægter af særlig indkomstkarakter.

Jeg anbefaler altså at stemme for de af finansministeren stillede ændringsforslag og for hele lovforslaget, mens jeg som anført må anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 2.

Ib Thyregod: Dette forslag om skærpet kapitalvindingsskat på aktier har jo været fremsat to gange tidligere, men det er første gang, det kommer til anden behandling her i folketinget.

Vort standpunkt ved de tre tidligere førstebehandlinger af dette lovforslag har været, at vi er gået imod denne forhøjelse af den særlige indkomstskat ved salg. Vi mener, det er principielt forkert, at man på denne måde gennemfører en skat på den inflationssikring, som opnås gennem opsparing i aktier, hvad enten det drejer sig om aktionærer, medlemmer af investeringsforeninger, ejere af aktiecertifikater eller lignende folkeaktier. Det må være vigtigt af hensyn til erhvervslivet, at så mange som muligt får mulighed for at investere i aktier på samme måde, som det er tilfældet i udlandet, og en skat af denne karakter virker i høj grad hæmmende på en sådan aktieinvestering fra befolkningens side. Rent faktisk har den lov, som hidtil har virket,