

[Ib Thyregod.]

vist næppe givet noget større provenu, men når man nu vil skærpe den, må man regne med, at der vil fremkomme et provenu fra disse aktiesalg, der kan finde sted af fuldt legitime grunde.

Vi anerkender naturligvis, at der er sket en vis forbedring af lovforslaget under udvalgsbehandlingen; at man ændrer ikrafttrædelsesdatoen fra 15. december 1966 til 1. januar 1967, er i hvert fald en lille forbedring. Jeg pegede ved første behandling på, at hvis man sagde 15. december 1966, ville dette for investeringsforeningerne rent praktisk betyde 1. januar 1966. Nu bliver det altså 1. januar 1967. Principielt mener vi, at det rimelige ville være, at loven først trådte i kraft efter de almindelige regler, når det var indrykket i Lovtidende. Men som sagt, der sker en lille forbedring på dette punkt.

Den anden forbedring, som er sket under udvalgsbehandlingen, er, at det beløb, hvoraf der ikke skal beregnes særlig indkomstskat, nu forhøjes fra 1.000 kr. til 3.000 kr. Vi mener imidlertid, at denne forhøjelse ikke er tilstrækkelig, selv om der altså er tale om en forbedring.

Vi er principielt mod denne udvidelse af den særlige indkomstskat ved salg af aktier. Derimod er det ganske klart, hvad vi også har givet udtryk for ved første behandling, at der sker en række forbedringer i forhold til den gældende retstilstand, for så vidt angår fast ejendom, forbedringer, som har deres oprindelse i en udvalgsbehandling af et forslag, som tidligere er fremsat fra oppositionens side; Axel Kristensen, det tidligere medlem af folketinget, arbejdede i høj grad med disse spørgsmål i udvalget.

Endvidere er vi vedrørende skatteudlændinge eller valutaudlændinge helt enige i, at man ved de foreslåede bestemmelser får stoppet et hul i loven.

Når vi har begæret den særskilte afstemning, som der her er talt om, skyldes det

netop, at vi gerne ville have præciseret, at vi var tilfredse med en række af de bestemmelser, der findes i dette lovforslag, mens vi vendte os imod andre bestemmelser, det vil sige først og fremmest de bestemmelser, som går på den skærpede kapitalvindingsskat ved salg af aktier. Herudover ønsker vi også særlig afstemning vedrørende bestemmelsen i nr. 17 med hensyn til konkurrenceklausuler, som vi ikke uden videre mener man kan ligestille med en fratrædelsesgodtgørelse. Det vil sige, at vi også her vil markere vort standpunkt på denne måde.

Jeg skal endvidere nævne, at vi går imod det ændringsforslag, som er stillet af socialistisk folkeparti, ændringsforslag nr. 2. Vi mener, at det er rimeligt, at ejerlejligheder sidestilles med parcelhuse i relation til denne lov.

Med hensyn til forslaget om investeringsforeningerne, er stillingen jo den, at dette for så vidt er en teknisk konsekvens af lovforslaget om særlig indkomstskat. Da vi naturligvis er enige i, at der ikke skal gælde særlige regler for medlemmer af investeringsforeninger i relation til kapitalvindingskatten, må vi, under forudsætning af at det andet lovforslag bliver gennemført, naturligvis acceptere, at der gennemføres en tilsvarende ordning for investeringsforeninger.

Haustrup Clemmensen: Jeg vil gerne give udtryk for skuffelse over, at det ikke under udvalgsarbejdet er lykkedes os at overbevise regeringspartiet — eller, omtrent, -partierne — om, at man burde undgå den betydelige skærpelse af skatten på omsætningen af aktier, der her er foreslået for tredje gang. Der er som bekendt ikke tale om en beskatning af spekulationsgevinster af nogen art, men om skat på en ganske ordinær handel med aktier, når man har haft de pågældende aktier over 2 år. Der er tale om en 50 pct.s skærpelse af denne beskatning. Det må vi gå imod, og vi må