

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Her er der enighed om, at stempelafgiftens forhøjelse fortsætter og der altså ikke sker nedslag. Der er også enighed om, at stempeloven må ændres, således at gruppelivsforsikringer og forskellige andre ting behandles mildere. Nogle er jo mere utålmodige end andre og har allerede stillet forslag herom i form af ændringsforslag til dette lovforslag, men det ville vel være mest rigtigt at foretage ændringerne ved stempelovens revision, så jeg anbefaler at stemme mod ændringsforslagene.

Henry Christensen: Da vi behandlede denne lovgivning sidste år, var der i udvalget, så vidt vi kunne forstå, enighed om, at man skulle fremme de synspunkter, som de ændringsforslag, der her er stillet, giver udtryk for. Dengang afstod vi fra at stille disse ændringsforslag, fordi finansministeren gav et udtrykkeligt løfte til udvalget og her i folketinget gentog, at dette ville blive ordnet i år; han ville komme med et forslag om en almindelig revision af stempeloven i indeværende folketingssår, således at de to problemer vedrørende gruppelivsforsikringer og vedrørende de nyetablerede kunne blive bragt til en rimelig og fornuftig løsning.

Nu er vi i den situation, at vi befinder os i det år, hvor finansministerens løfte skulle indfries, og nu siger finansministeren, at nu vil han love det til næste år. Sådan kunne vi jo blive ved, og derfor har vi sammen med det konservative folkeparti måttet drage den helt naturlige konsekvens af, at ministeren ikke har opfyldt sit tilsagn, at vi konkret har stillet de pågældende ændringsforslag såvel vedrørende gruppelivsforsikringer som nyetablerede landbrugere.

Jeg skal ikke her argumentere for forslagernes saglige indhold, det har vi gjort ved tidligere lejligheder, men nu er der praktisk mulighed for at få det gennemført, og

derfor vil jeg opfordre til, at man stemmer for de to ændringsforslag, som venstre og det konservative folkeparti her har stillet.

Knud Thomsen: Jeg kan i tilslutning til, hvad hr. Henry Christensen just har sagt, sige, at jeg er ganske enig i, at man måtte have kunnet beslutte sig til at tiltræde de to ændringsforslag, vi har arbejdet for. De har været nævnt ved flere lejligheder ved tidligere behandlinger, og man har arbejdet i så mange år med denne lovgivning, at man burde kunne bestemme sig til en rimelig ajourføring, herunder altså en nedsættelse af afgifterne på visse områder.

Afgifterne er blevet fordoblet, og samtidig er de værdier, afgifterne beregnes af, jo forskudt ganske kolossalt inden for de forskellige områder. Hertil må lægges, at der var en omhyggelig kommissionsbehandling fra 1952 til 1960, hvorfra der forelå et udkast til et lovforslag, endvidere, at allerede i kommissionsbetænkningen af 1960 nævnes — uden at jeg vil hæfte for det nøjagtige antal — mindst 100 undtagelser eller deromkring i alt fald, og at der siden 1960 er vedtaget adskillige love her i tinget, hvor man har fritaget for stempelafgift. Derfor måtte det efter min mening også være muligt at gå ind for at fritage de to områder, vi har talt om, nemlig de nyetablerede landmænd og gruppelivsforsikringer, og jeg kan derfor anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag, samtidig med at jeg gerne vil fremhæve det, vi har skrevet i den fælles del af udvalgsbetænkningen, nemlig at vi nu forventer, at et lovforslag om almindelig revision af stempeloven vil blive fremsat næste år, således som det allerede var lovet i fjor.

Skræppenborg-Nielsen: Det er mit partis opfattelse, at det haster med en revision af denne lov, vi her behandler. Den lov, vi i øjeblikket har, er alt for indviklet. Men det er der altså foreløbig ikke noget at gøre ved. Når vi engang får den nye lov — og den har jo den højtærede finansminister stillet os i udsigt ikke alene sidste år, men også nu i år — så må vi jo håbe, det lykkes inden for en overskuelig tid, så må vi håbe, at vi får en lov, der er enkel og let at overse, en lov, der fritager os for at gøre