

[Ninn-Hansen.]

700 mill. kr. Det er det, ministeren bliver spurgt om. Og mens jeg stiller spørgsmålet til ministeren — det er måske snarere propagandaministeren — vil jeg også gerne bede ham svare på, om han fortsat mener det, der også står i dette referat, nemlig:

„Hvis de konservative kommer til magten, vil det betyde nedskæring, fortsatte K. B. Andersen. Det vil kunne komme til at betyde, at vi må lukke skoler og børnehaver. Så får vi den sorte hånd at se, den hånd, som de konservative sætter over den lille mands parcelhus. Så vil det ikke være muligt at opbygge de nye tekniske skoler eller at bygge kollegier til ungdommen eller at fortsætte udbygningen af hospitalsvæsenet. Det vil også blive nødvendigt at standse den trafiksikre udbygning af vejene, der er i gang.“

Jeg vil gerne have et ganske klart svar af ministeren: mener ministeren, at det er det konservative folkepartis politik?

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg kunne nøjes med at sige, at det er den politik, man har givet udtryk for; så håber jeg, det er den, man har. Men der lå en sådan anråben fra hr. Ninn-Hansens side om at få at vide, hvad god opdragelse er, at jeg ikke kunne stå for at komme op og retlede.

Der blev sagt under den pågældende debat af socialdemokratiets ordfører, hr. Lysholt Hansen, at ud fra de samme procenter betød den konservative politik 600-700 mill. kr. mindre; dertil kom så de 2 pct. i løn- og prisstigninger, og så var vi altså endda oppe over de 750 mill. kr., jeg talte om. Man kan ikke fra det konservative folkepartis side nægte, at det minimumsbudget, som finansministeren forelagde, adskilte sig fra det nuværende finanslovsforslag ved, at der ingen nye ting var med, men udelukkende ting, man selv havde stemt for. I dette budget ville de konservative ifølge hr. Jørgen Jensens udtalelser og ifølge landsrådsudtalelserne spare 750 mill. kr. Det er der ingen grund til at undre sig over, for det har man altid sagt. Man har ikke sagt, hvor man vil spare dem. Det er der heller ikke grund til at undre sig over, for det har man aldrig sagt.

Så vil jeg i øvrigt gerne gøre opmærksom på, at det ikke er regeringens økonomiske politik — den er der andre, der tager sig af — det er de konservatives manglende økonomiske politik, vi borer lidt i for øjeblikket.

Aksel Larsen: Det er måske nok en fejl, at jeg ikke har tænkt mig at blande mig i denne uhyre interessante og meget betydningsfulde diskussion, men jeg agter altså ikke at gøre det. Jeg kan dog ikke lade være med at benytte lejligheden til at korrigere hr. Hilmar Baunsgaard, som havde opfattet mig sådan, at jeg gav en forklaring på de radikales fremgang, nemlig den, at folk havde glemt, at de radikale var med til boligforliget. Det var ikke en forklaring på de radikales fremgang, men en forklaring på en del af de radikales fremgang.

Nu er jeg siden kommet i besiddelse af den radikale valgtryksag, og den synes jeg ligegodt, tinget bør kende. På side 2, stor overskrift:

„Boligforliget løser ikke problemerne.“

Tekst:

„Grundtanken i det boligforlig, der blev indgået i foråret, var rigtig ... Men boligforligets resultater i praksis har ikke stået mål med de oprindelige tanker. Grundejerne fik en uforholdsmæssig stor del af husleje forhøjelserne, lejeforhøjelserne volder unødigt administrativt besvær, og tilskuddene til familier i nybyggeriet er for små. Om 8 år vil forskellene i husleje være endnu større, end de er i dag.“

Dette er en kritik af boligforliget, for det stod nemlig i boligforliget alt sammen, sådan skulle det gennemføres. Og så fortsætter man:

„Derfor må forligspartierne føle sig forpligtet til at arbejde videre med boligproblemerne, indtil der er fundet en holdbar løsning.“

Jeg er meget glad for, at jeg er kommet i besiddelse af denne tryksag. De radikale er altså utilfredse med boligforliget, de ønsker det ændret, der må arbejdes videre med boligproblemerne. Så kan de jo mindst af alle bebrejde regeringen, at den tænker på en boligfond, og jeg håber, de radikale vil hjælpe os med at få en reel forhandling i gang om, hvorledes man kan kigge nærmere