

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Ophævelse af regler om barseldagpenge).

(Lovforslaget (nr. 32) findes i tillæg A. sp. 431, fremsættelsen i tidenden sp. 72).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Astrid Skjoldbo: Da disse lovforslag jo har været til behandling tidligere, for de flestes vedkommende allerede to gange og sidst for ca. 2 måneder siden, skal jeg gøre mine bemærkninger til dem ganske korte.

Den største ændring er vel nok den, at det nu er den nye minister for familiens anliggender, fru Camma Larsen-Ledet, som har fremsat lovforslaget vedrørende børnetilskud og andre familieydelse, og jeg vil da tro, at den nye familieminister er ganske tilfreds med, at dette forslag, der kan få en ikke ganske ringe betydning for adskillige familiers trivsel, bliver hendes første lovforslag. Men da jeg ved, at man fra enkelte kredse, måske mest kommunale, ser med skepsis på, at børnetilskuddene foreslås fjernet fra skattebilletten, og at børnetilskuddene, såfremt forslaget vedtages, ikke mere kan tilbageholdes for skatterestance, vil jeg gerne have lov til at udtale, at deri er jeg ikke enig. Børnetilskuddene bør ikke betragtes som skattelettelser for familier med børn, men som reelle tilskud til barnets forsørgelse, og når vi forhåbentlig snart får kildeskat, må de vel alligevel, ikke mindst af administrative grunde, fjernes fra skatteområdet. Jeg er altså ganske enig med familieministeren i forslagets indstilling på dette område.

Et enkelt af lovforslagene, et af dem, der er fremsat af socialministeren og bl. a. omhandler forhøjelse af underholdshjælpen, vil jeg lige knytte enkelte bemærkninger til. Jeg takker socialministeren for den ændring, der her foreslås, nemlig at hæve grænsen for ydelse af hjælpen fra 85 pct. af folkepensionens grundbeløb til samme størrelse, som denne har. Selv i et samfund med et ganske stærkt net under de medmennesker, der i særlige situationer kan trænge til hjælp fra fællesskabet, og det kan de fleste af os jo risikere at komme ud for, vil der altid være nogle, der falder uden for reglerne, og det er ligesom dobbelt svært at være fattig,

når alle omkring én har social fremgang og social tryghed. Det er relativt få, der i dag må hjælpes med egentlig underholdshjælp, og jeg kan kun udtale min glæde over, at også disse medmennesker efter lovforslaget kan blive hjulpet med en mere rimelig hjælp, end de tidligere har kunnet. Det bedste i sådanne tilfælde er nu at hjælpe individuelt, og det bør også gøres.

Vi nåede jo ikke at få disse mange lovforslag færdigbehandlet i det tidligere udvalg, men jeg vil gerne udtale mit håb om, at vi når det i denne samling; der er mange ude i befolkningen, der venter på, at denne lovgivning snart bliver en realitet.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsiige mit partis støtte til lovforslagenes gennemførelse.

P. E. Eriksen: Det er nu tredje gang, vi har disse lovforslag til første behandling, og der er jo sket den ændring, at det er den nye minister for familiens anliggender, der denne gang står fadder til lovforslaget om børnetilskud og andre familieydelse, som dermed er flyttet over til det sidste nye skud på det ministerielle træ.

Det er jo bestemmelser fra en række af love under socialministeriet, der herved flyttes til denne særlige lovgivning om børnetilskud og andre familieydelse. Jeg har ved tidligere lejligheder på mit partis vegne givet udtryk for vort syn på disse ting og skal derfor ikke holde nogen lang tale i dag, men blot pege på de forskellige synspunkter, der har været fremme i debatten, også dem, der vel har forårsaget, at denne lovgivning ikke blev gennemført i sidste samling.

Jeg mener, det er rigtigt, at vi lytter til dem, der har med den praktiske udformning at gøre, lytter til vore kommunale ræder, for at høre, hvad de mener ud fra deres kendskab til forholdene. Vi har modtaget en skrivelse fra købstæderne, fra socialinspektørforeningen, hvori man har peget på forskellige problemer med hensyn til terminologien i denne lovgivning, ligesom socialdirektør Orla Jensen fra Århus har givet udtryk for nogle tanker om disse spørgsmål; men også de familiepolitiske aspekter, der ligger heri, nødvendiggør et udvalgsarbejde. Spørgsmålet om skattelovgivning kontra sociallovgivning har været rejst. Jeg mener stadig, at det er det natur-