

[Ministeren for familiens anliggender.]

drag: hvordan tænker man sig at skaffe dækning for udgifterne? Jeg kunne næsten have lyst til at spørge: hvad mener liberalt centrum om det? Vi andre mener stadig væk, som også socialministeren tidligere har givet udtryk for, at vi må skaffe dækning for eventuelle højere børnetilskuds-satser igennem den skattereform, som allerede er godt i gang.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg med stor tilfredshed har lyttet til indlæggene både her i dag og ved de to tidligere førstebehandlinger, og jeg er lykkelig over den ånd, der råder her i salen, når det gælder om at investere i børn, det bedste, vi har at bygge en god fremtid på.

Socialministeren (Kaj Bundvad): Jeg vil gerne gøre en kort bemærkning til ændringen af lov om offentlig forsorg. Jeg vil takke fru Astrid Skjoldbo for hendes meget velvillige udtalelse om forslaget om at forhøje grænsen for underholdshjælp fra 85 til 100 pct. af folkepensionens grundbeløb. Det er jo nu engang sådan, at vi kan udbygge vort sociale forsorgssystem, så godt som vi overhovedet har mulighed for det, og dog vil ikke alle tilfælde falde ind under det faste system. Der vil altid være en række tilfælde, som vi må hjælpe over lov om offentlig forsorg, og det er mit indtryk, at vi på det her nævnte område er i bunden af, hvad der er rimeligt i et samfund med vor sociale standard. Derfor har jeg fundet det rigtigt at foreslå, at vi kan gå op til de 100 pct. i forhold til folkepensionen.

Jeg vil gerne sige til hr. Asger Jensen, at der jo ikke foreslås en generel bestemmelse om, at 100 pct. altid skal ydes. Det står klart i lov om offentlig forsorg, at hjælpen er betinget af trang, og deraf følger jo, at ydelsen kan være forskellig i forhold til trangen. Det vil igen sige, at det bliver de kommunale sociale myndigheder, der kommer til at skønne i hvert enkelt tilfælde. Men det, vi giver dem mulighed for nu, er at gå fra de 85 pct. op til 100 pct., når de skønner, at trangen derfor er til stede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de seks lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov for Færøerne om invalidepension m. v.

(Lovforslaget (nr. 8) findes i tillæg A. sp. 433, fremsættelsen i tidenden sp. 74).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 9-11 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov for Færøerne om folkepension.

(Lovforslaget (nr. 9) findes i tillæg A. sp. 473, fremsættelsen i tidenden sp. 74).

Første behandling af forslag til lov for Færøerne om offentlig forsorg.

(Lovforslaget (nr. 10) findes i tillæg A. sp. 505, fremsættelsen i tidenden sp. 74).

Første behandling af forslag til lov for Færøerne om børnebidrag til enlige forsørgere m. v.

(Lovforslaget (nr. 11) findes i tillæg A. sp. 533, fremsættelsen i tidenden sp. 74).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Niels Mørk: Formålet med disse fire lovforslag er at ligestille Færøerne med den øvrige del af riget på en række vigtige sociale områder. Det drejer sig om invalidepensionen, folkepensionen, forsorgsloven og reglerne om børnebidrag. Der er ingen tvivl om, at lovforslagenes gennemførelse i kraft af de større ydelser, der ligger i dem, vil betyde en væsentlig og tiltrængt forbedring af forholdene for de svagest stillede på Færøerne, og jeg kan på mit partis vegne give fuld tilslutning til lovforslagene.