

[Landbrugsministeren.]

taget enkelte andre ændringer bl. a. på grundlag af de drøftelser, der i sommeren 1966 fandt sted i landbokommissionen angående spørgsmålet om landbrugets finansieringsforhold. Om begrundelsen for de foretagne ændringer henvises til bemærkningerne til lovforslagene.

De nu foreliggende forslag er helt identiske med de i 1. samling i indeværende folketingsår fremsatte lovforslag.

Da lovforslagene allerede to gange tidligere har været fremsat for det høje ting i praktisk taget uændret skikkelse, skal jeg ved denne lejlighed ikke komme nærmere ind på enkeltheder i forslagene, men henholde mig til mine udtalelser i forbindelse med de tidligere fremsættelser af lovforslagene her i tinget og de udførlige bemærkninger til lovforslagene og dermed anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Jeg tillader mig endvidere for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om jagten*.

Lovforslaget er identisk med det i folketingsåret 1965-66 fremsatte lovforslag. Dette blev efter første behandling henvist til en udvalgsbehandling, der ikke var afsluttet ved folketingsårets udløb. Vedrørende udvalgets virksomhed henvises til den afgivne beretning.

Forslaget blev genfremsat den 6. oktober 1966, men nåede ikke at blive færdigbehandlet, før valget.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de hertil knyttede udførlige bemærkninger samt til mine udtalelser i forbindelse med lovforslagets fremsættelse her i tinget i folketingsssamlingen 1965-66, tillader jeg mig med disse korte bemærkninger at anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Per Møller): Hermed har jeg den ære for folketinget på ny at fremsætte *forslag til folketingsbestutning om nedsættelse af et udvalg vedrørende Danmarks bistand til udviklingslandene*.

Forslaget svarer ganske til det forslag, som forslagsstillerne fremsatte i dette folketingsårs 1. samling.

Angående begrundelsen for forslaget skal jeg henvise til de bemærkninger, der ledsager det.

Jeg anbefaler forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om hunde.

(Lovforslaget (nr. 53) findes i tillæg A. sp. 665, fremsættelsen i tidenden sp. 55).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Albertsen: Baggrunden for det forslag til ændring i den nugældende lov om hunde, som justitsministeren har fremsat, er de skete kommunesammenlægninger. Forholdet er jo det, at man har en mere byrdefuld betalingsordning for hunde i købstadkommuner og i større kommuner, end man har på landet. I de sidste år er der jo sket en lang række kommunesammenlægninger, hvorved en del sognekommuner er kommet ind under købstadkommuneordninger, og derved opstår problemer med henblik på den betaling, der skal finde sted for hunde, der hidtil har været under sognekommunerne.

Det, ministeren her anmoder om, er at få en bemyndigelse til at administrere den nugældende lov på den mest lempelige måde, således at der iagttages de hensyn, der har været afgørende, dengang man i 1962 gennemførte loven om hunde. Så kan man måske stille det spørgsmål, om det er rimeligt at have den forskelsbehandling, men det er ikke det, vi skal tage stilling til i dag. Der anføres jo samtidig i bemærkningerne og i fremsættelsen fra ministeren, at loven i øvrigt er under overvejelse med henblik på en revision. Det, der i dag skal tages stilling til, er alene et spørgsmål om at give ministeren denne bemyndigelse. Når ønsket er fremkommet, skyldes det ikke mindst, at de kommunale organisationer har henstillet, at problemet klares så hurtigt som muligt; jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget og henstille, at sagen ikke går til udvalgsbehandling, men direkte til anden behandling.