

**Raunkjær:** Det foreliggende lovforslag er nærmest af teknisk karakter, idet det drejer sig om en praktisk foranstaltning, foranlediget af sognekommuners sammenlægning med en købstad.

Lovforslaget kan vel ikke give anledning til en lang principdebat. Det er en bemyndigelseslovgivning, noget, vi ellers er imod; men når det i bemærkningerne oplyses, at den skal bruges til at lempe forholdene, således at man i sognekommunerne på trods af indlemmelse stadig kan ordne sine hundeproblemer med sognefogden, og at den første hund stadig er afgiftsfri, mener jeg, vi kan acceptere lovforslaget. Jeg skal på mit partis vegne give tilsagn om velvillig behandling.

**Niels Ravn:** Jeg har ikke mange bemærkninger til dette lille lovforslag. Jeg forstår, at det, det drejer sig om, i realiteten er, at det nu skal til at afgøres på ministerplan, hvorvidt en hund er en landhund eller en byhund. Det kan jo være meget godt; det kan jo så befrygtes, at man vil gå videre ad den vej, så det skal til at være ministerens opgave at afgøre både hundens race og dens køn, men det går vel ikke så galt.

Det er kommunesammenlægningerne, der betinger denne lille ændring, der bemyndiger ministeren til at give kommunerne mulighed for at have den adskillelse imellem afgiftsstørrelsen. Det er jo det, det drejer sig om. Jeg kan da godt se, at dette problem foreligger; på den anden side må vi være klar over, at det også foreligger i en lang række kommuner, hvor der ikke er sket sammenlægninger, men hvor udviklingen har ført med sig, at der efterhånden findes et meget stort byområde ved siden af et stort landområde. Derfor er jeg glad for, at ministeren bebuder en samlet revision af loven. Det er ikke så mange år siden, vi i den tidligere justitsministers tid gjorde et meget grundigt arbejde for at forbedre loven, men tiden løber jo hurtigt.

Jeg har dog et lille ønske. Jeg forstår, man ikke vil have udvalgsbehandling, og det skal jeg heller ikke insistere på; men når det i bemærkningerne til lovforslaget oplyses, at der er sket henvendelse til ministeren fra De samvirkende Sognerådsforeninger og Den danske Købstadforening, så synes jeg, det var rimeligt, at vi blev gjort bekendt

med disse henvendelsers indhold, inden vi tager endelig stilling til sagen. Jeg ved ikke, om ministeren kan give os oplysning derom her i salen, eller om vi eventuelt kan få en skriftlig meddelelse.

Med disse bemærkninger skal jeg give udtryk for velvillig indstilling til lovforslaget.

**Vivike:** Jeg kan helt tilslutte mig hr. Albertsens bemærkninger, og det skal jeg ikke have noget for, men skulle hr. Albertsen have et par stykker smørrebrød tilovers fra valgkampen, modtages de med taknemlighed.

**Erik Hansen:** Jeg vil gerne complimentere justitsministeren for initiativet til dette forslag til lovændring, hvis sigte jo er at hindre afgiften for at holde hund eller hunde i at blive sat urimeligt i vejret grundet på den kommunale strukturering. For så vidt er alt jo godt, omend vi hundevenner hellere havde set en lovændring gående ud på, at alle hundeafgifter var blevet fastsat efter den for landkommunerne gældende lavere sats. Men når det i justitsministerens skriftlige fremsættelse i sidste afsnit oplyses, at man i justitsministeriet overvejer almindelige ændringer af den gældende lov, kan der være grund til, at man billedlig talt rejser børster og lægger ørerne tilbage. For da kan det ligesom vejres gennem luften, at der er planer om at forhøje afgifterne for at holde hund, og da tror jeg nok der vil være anledning til at sige, mens disse overvejelser står på, at sådanne forhøjelser ikke vil være rimelige.

Med disse bemærkninger skal jeg i øvrigt anbefale lovforslaget.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg takker for den enstemmige anbefaling af lovforslaget.

Jeg skal blot til hr. Niels Ravn sige, at det vel knap nok er rigtigt at sige, at det er på ministerplan, det skal afgøres, om det drejer sig om en byhund eller en landhund. Det, der er tanken — og det fremgår formentlig også af bemærkningerne til lovforslaget — er at give ministeren bemyndigelse til at bestemme, at hundeafgiften i sognekommuner, der er indlemmet i eller