

**[Ib Thyregod.]**

Vi er — som meddelt allerede ved lovforslagets tidligere behandling — enige i, at loven bør ændres på dette punkt.

Hr. Johan Asmussen, tidligere medlem af folketinget, rejste i sin tid det lille spørgsmål, om loven skulle have virkning også for kontraktophævelser, der var sket i indeværende år, og det kan vi jo se nærmere på i udvalget.

Jeg vil gerne rejse et enkelt problem i forbindelse med det her foreliggende lovforslag. Det vedrører den betænkning, som finansministeren nævner i bemærkningerne til lovforslaget, og som blev afgivet i foråret, angående renteforsikringernes skattemæssige behandling. Det pågældende udvalg har jo arbejdet meget lang tid med disse problemer — så vidt jeg ved, en 5-6 år — og har afgivet en meget stor og omfattende betænkning vedrørende disse skattemæssige problemer. Jeg har tidligere flere gange haft lejlighed til i folketinget at efterlyse en betænkning fra dette udvalg med henblik på et særligt problem, nemlig de ældre selv-pensionisters skattemæssige stilling. Forholdet er det, at disse i mange tilfælde har indbetalt pensionsbidrag — det være sig til pensionskasser eller til renteforsikringer under en eller anden form — og de har ikke fået det fradrag, som man nu kan få. De har måske fået et fradrag på 400 kr., men en stor del af de indbetalinger, de har foretaget, er blevet beskattet, måske hele indbetalingen. Og så sker der yderligere det, at pensionsydelseerne ved udbetalingen igen bliver beskattet. Der er altså tale om en form for dobbeltbeskatning af disse pensionsydelse i modsætning til, hvad der gælder nu, da pensionsbidrag og pensionsforsikringspræmier er fradragsberettigede.

Dertil kommer, at denne gruppe af befolkningen er hårdt ramt af prisudviklingen, således at det også af den grund kunne være rimeligt at give disse mennesker et skattemæssigt nedslag. Det er bl. a. dette spørgsmål, som har foranlediget min henvendelse til den tidligere finansminister om denne udvalgsbetænkning. Jeg har set udvalgsbetænkningen, som nu foreligger, og det er for så vidt ikke ret meget, der siges i den om dette spørgsmål; men jeg vil altså gerne bede finansministeren om, når der fremsættes

et lovforslag — og det forstår jeg at man agter at gøre formentlig til foråret — på grundlag af den kommissionsbetænkning, som foreligger, også at tage dette spørgsmål op vedrørende selv-pensionisternes særlige problem både på grund af inflationen og på grund af den dobbeltbeskatning, som mange af dem har været udsat for.

Til gennemførelse af det foreliggende lovforslag kan jeg som sagt tilsige mit partis medvirken.

**Poul Schlüter:** Jeg tror for så vidt sjældent, der har været et så oplagt hul i nogen lov af skattemæssig betydning som det hul, finansministeren tilsigter at dække med det foreliggende lovforslag. Man kan undre sig over, at hullet i sin tid, da lovforslaget blev udarbejdet af administrationen, slap igennem, og også over, at det uopdaget vandrede igennem det høje ting. Det er jo ikke alene skattetænkende feinschmeckere og eksperter, som har haft blikket åbent for det, men ret mange har vel benyttet denne adgang til at tegne indekskontrakter i slutningen af et kalenderår med henblik på umiddelbart efter, i begyndelsen af det nye år at hæve dem, og på en sådan måde, at de overhovedet ikke bandt sig, på en sådan måde, at de slet ikke foretog nogen indbetaling, inden de hævede kontrakterne. Noget sådant har naturligvis ikke været lovgivernes hensigt, og derfor må vi ændre loven i den retning, finansministeren foreslår. Det har vor fulde sympati, så meget mere som vi gerne vil bidrage til, at denne lovgivning om indekskontrakter kan blive betragtet med sympati af de flest mulige. Vi mener, at hovedsynspunktet i loven fortsat er rigtigt. De, som rammes af finansministerens forslag, er jo alene dem, der måtte tænke på at udnytte loven på en måde, som ikke er tilsigtet. Alle de, der som hidtil har tegnet indekskontrakter med henblik på — som ideen er — at lade disse løbe over en lang årrække, således at de pågældende sikrer sig en inflationssikret alderdomsindtægt, rammes på ingen måde af den foreslåede ændring.

Vi er altså ikke betænkelig ved at tilsige vor velvillige bistand til dette lovforslags gennemførelse.