

[Poul Schlüter.]

den forbindelse her i tinget slå fast, at det kan den del af befolkningen, som betaler skat af hver krone, som tjenes, ikke være tjent med. Tinget er jo valgt for at varetage de interesser, som haves af dem, der loyalt opfylder skattelovens krav, og derfor er det en opgave for os til stadighed at følge, om det er muligt at ændre i kontrolloven og andre steder i systemet, således at vi får hele den samlede nationalindkomst frem til beskatning. Det er ud fra dette synspunkt, vi fra mit partis side betragter det lovforslag, finansministeren har fremsat.

Der har i de senere år været ført en vældig debat omkring problemet om en mere effektiv ligning, og en sådan er vi altså tilhængere af. Men jeg vil gerne gøre den tilføjelse, at når man ofte forsøger at fremstille det således, at det skulle være en enkelt eller ganske enkelte særlige grupper af befolkningen, som unddrager sig den fulde skat, forekommer det mig at være lidt usagligt; det vil jeg advare imod at man gør. Jeg tror for så vidt, at de brodne kar i denne forbindelse findes inden for alle grupper af befolkningen, måske i særlig grad inden for de områder, hvor kontrolloven har svigtet.

Der er i mange kredse en vis ulyst ved at betale skat af indtægter, man skaffer sig ved arbejde i fritiden, ved ekstra arbejde og al den slags. Det kunne der siges meget om; der er egentlig ikke grund til det, jeg vil blot gerne fastslå, at vi må lægge til grund, at vi bør udforme loven således, at den muliggør effektiv kontrol med alle indkomstgrupper.

For så vidt synes jeg ikke, finansministeren har været særlig opfindsom med det lovforslag, han har fremsat, heller ikke når jeg ser det i relation til de tanker, finansministeren i det sidste års tid ofte har givet udtryk. Men det skal jeg ikke klandre ham for. Det ligger vel således, at skattemyndighederne allerede i dag på en lang række områder har bemyndigelser til kontrol og eftersyn, som skattemyndig-

hederne rent faktisk ikke udnytter, og det hænger vel sammen med, at det kniber med at skaffe tilstrækkeligt, kyndigt, uddannet personale.

I den forbindelse har vi hæftet os ved de muligheder, der nu må være i forbindelse med omorganisation af amtstuerne for at lade folk overgå til amtsligningsinspektorerne, som sikkert er en institution, vi i de kommende år kommer til at udbygge, således at vi kan give de folkevalgte skattemyndigheder, skatterådene, mere teknisk kyndig bistand i ligningsarbejdet. Der skal sikkert etableres et samarbejde mellem kommunalforeningerne og skatterådsforeningerne på den ene side og staten på den anden med henblik på at skabe en uddannelse af sådant personale, så vi kan få en mere effektiv ligning.

I det væsentlige går finansministerens forslag ud på, at der nu skal skaffes hjemmel for at pålægge skatteydere pligt til at give supplerende oplysninger i forhold til de driftsregnskaber og andet, som indsendes til skattemyndighederne i dag. Det er vi ikke betænkelige ved. Vi skal naturligvis i udvalget se nærmere på, om det lader sig gøre at begrænse den almene bemyndigelse, finansministeren gerne vil have sig tillagt. Vi er enige i den tanke, som hr. Finn Poulsen førte frem, at man, hvis man da kan undgå det, ikke skal give finansministeren en sådan almen, ubestemt bemyndigelse. Vi vil gerne bidrage til at underkaste dette spørgsmål en nærmere analyse.

At der bliver hjemmel nu til at foretage kontrol på stedet, er vi ikke betænkelige ved. En sådan stikprøvevis kontrol, som vi jo også kender inden for told- og forbrugslovgivningen, må i dag være ganske naturlig, og ingen, som har rent mel i posen, behøver at føle sig utilpas i den anledning.

Finansministeren foreslår også, at der gives ham hjemmel til at fastlægge standardregnskaber inden for særlige brancheområder. Det vil vi også gerne have lejlighed til at studere nærmere i udvalget. I den forbindel-