

[Finansministeren.]

meget vigtigt problem at få uddannet den rigtige arbejdskraft.

Jeg tror også, at hr. Arthur Jacobsen rørte ved et vigtigt spørgsmål, da han talte om revisionen og om revisorer, der ikke er autoriserede. Vi har brug for en masse arbejdskraft på det område, og jeg er enig i, at det ikke altid behøver at være den højst uddannede, den akademiske eller den statsautoriserede revisor, man skal ansætte for at få denne opgave udført hensigtsmæssigt og tilstrækkeligt; det behøver det ikke altid at være. Vi har brug for meget arbejdskraft.

Med hensyn til bestemmelsen om politiets bistand vil jeg lige gentage, hvad jeg sagde første gang, at det, der er tale omher, jo altså kun er tilfælde, hvor en erhvervsdrivende siger til skattemyndighederne, når de kommer: her må I ikke komme ind. Der er jo ikke tale om, at politiet skal løbe i hælene på skattevæsenets folk, hver gang de skal ud at foretage deres arbejde. Det er altså kun i disse ganske få tilfælde, hvor man kan komme ud for, at en erhvervsdrivende siger: her må I ikke komme ind, at politiet skal være der.

Jeg lægger ikke selv nogen stor vægt på dette, men skatteteknikerne har altså fundet det naturligt, at der skulle være en sådan bestemmelse. En tilsvarende bestemmelse om politiets bistand har man jo i forbindelse med toldernes undersøgelse af regnskaber o. s. v. Så synes man, det er naturligt, at der også er en bestemmelse her, og det er det vel også. Det er ikke for mig noget kardinalpunkt, om man skal have denne helt specielle bestemmelse; men jeg vil tro, at hvis man ikke har en sådan, vil folketinget blive nødt til senere at vende tilbage til spørgsmålet, når der viser sig sådanne tilfælde, som jeg har nævnt.

Jeg takker altså for velvillig modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget angående ligningslovforslaget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-

tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13⁴⁰.

Mødet udsat kl. 12⁷.

Mødet genoptaget kl. 13⁴⁰.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

(Lovforslaget (nr. 26) findes i tillæg A. sp. 65, fremsættelsen i tidenden sp. 37).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om kommunal indkomstskat.

(Lovforslaget (nr. 37) findes i tillæg A. sp. 753, fremsættelsen i tidenden sp. 41).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Der er jo et gammelt ord, der siger, at tredje gang er lykkens gang, og det er altså tredje gang, vi har førstebehandling af lovforslaget om kildeskat. Ja, der er måske nogle, der vil sige, at det egentlig kun er anden gang, idet anden gang blev afbrudt lidt pludseligt og man kan sige, at dette er fortsættelsen af anden gang. I mellemtiden er luften blevet lidt rensset omkring kildeskatten, kan man sige, og vi kan vel konstatere, at der her i folketinget nu er et stort flertal for kildeskat. Samtidig kan vi vel konstatere, at den modstand, der har været imod kildeskatten, imod, at vi overgik til et mere moderne skattesystem, som andre lande for længst er gået over til, er ganske betydelig svækket.

Jeg ved, at det er blevet sagt, at selv socialdemokratiet, der vel har været forrest i kampen for at få indført et sådant ordentligt og moderne skattesystem, ikke