

[Peter Nielsen.]

„frivillig kildeskat“. Jeg tror, den tanke er død; selv konservatismen har vist opgivet den. Men lad os nu få denne kommissionsbetænkning frem, således at vi kan afholde det legale ligsyn over den døde sild.

Vi ser altså helst et bredt forlig om kildeskatten, om evneskatten, om samtidighedsskatten. Det er noget, der vil berøre den største del af befolkningen, så det er bedst med det bredest mulige forlig. Men hvis det forlig skal udmunde i, at vi skal til at give skattebegunstigelser til folk, der ikke har begunstigelser behov, og dette skal betales af de folk, der har skattebegunstigelser behov, altså en svækkelse af evneprincippet, så kan vi også købe et bredt skatteforlig for dyrt, og så vil jeg foretrække det mere smalle forlig.

Henry Christensen: Det forekommer mig, at den form, hvorunder vi behandler de forskellige skatteproblemer i denne nye folketingsssamling, ikke er særlig tilfredsstillende. Man splitter problemerne op i en lang række forskellige forslag og debatter, til trods for at en række af disse skatteproblemer jo har en meget nøje indbyrdes sammenhæng. Jeg tror, vi ville have fået et meget bedre grundlag både for tingets drøftelse og for det videre arbejde, der skal gøres, om man i stedet havde prøvet at samle det sammen til én grundlæggende skattepolitisk debat her i tinget, der havde trukket linjerne omkring disse spørgsmål op.

Dertil kommer, at der for mig at se også på andre områder er dårlig sammenhæng i tingene. Man er nu i fuld gang med at angive en række områder, hvor man kan tænke sig nye eller større udgifter. Vi har nok fået et finanslovsforslag, men det kaldes et „skrabet finanslovsforslag“, og man forstår på de forskellige oplæg, at der skal fyldes en hel del mere på. Der er altså nye udgifter forude, og det betyder, at man allerede på forhånd må spørge: hvilken sammenhæng er der i det oplæg til en samlet finanspolitik, man fra regeringens side kommer med her i folketinget?

Men ikke nok med det. Man begynder også i øjeblikket at lave singulære skattelettelser. Man laver skattelettelser for lønmodtagere, man foreslår forøget hustrufradrag osv., og det betyder, at man laver skattelettelser

med en lang række midler, som man overhovedet ikke har til rådighed. Mon ikke det var rimeligt, om finansministeren her meddelte tinget, hvor han har de penge til øgede udgifter og til isolerede skattelettelser på forskellige områder. Jeg ville i hvert fald gerne opfordre regeringen til, uanset at den føler sig beruset i øjeblikket af sin store valgsejr, at prøve at anlægge en ansvarlig linje med hensyn til statsfinanserne. Kører man ret længe videre på denne måde, kommer man dels til at træffe isolerede afgørelser uden sammenhæng med hinanden i skattereformpolitikken, dels til at bringe tinget i en statsfinansiel tvangssituation. Er det det, regeringen sigter efter? Hvor har man pengene fra? Er det momsens, man har pengene fra? Er den da vedtaget? Vi har for vort vedkommende for længst givet udtryk for den principielle opfattelse, at vi ville være med til at gennemføre en merværdiafgift, hvis den var led i en sammenhængende skattereform, som vi også var deltager i. Men så kan man naturligvis ikke give sig til at lave disse forskellige isolerede skattereformer og regne med, at vi skulle hjælpe regeringen på det punkt. Jeg har endda forstået finansministeren sådan, at han ikke er forlovet med momsens, i hvert fald når han taler agitatorisk, og hans støtteparti, socialistisk folkeparti, har ført en valgkamp, hvoraf det fremgik, at det var imod momsens; men det er måske et af de områder, hvor socialdemokratiet nu efter forhandlingerne har fået socialistisk folkeparti omvendt — hvis det er tilfældet, var det da rart at få det at vide.

Finansministeren bruger altså los af penge, han ikke har. Det er en dårlig politik for en finansminister. Jeg må måske også gøre finansministeren opmærksom på, at der er indgået et forlig i foråret, i forbindelse med hvilket man tog visse beløb a conto under forudsætning af, at merværdiafgiften blev gennemført. De penge er altså brugt på forhånd. Der er, hvis man fortsætter på den måde, ikke ret mange penge tilbage til at lave en egentlig skattereform for.

Mon ikke man også skulle tænke på, at man er i færd med at tilsidesætte i tusindvis af de mindre erhvervsdrivendes interesser og muligheder? Det er jo dem, der skal være med til at betale disse lettelser, til trods for