

[Niels Westerby.]

stilling til visse dele af den praktiske udformning af en kildeskatteordning.

Sluttelig bliver jeg vel nødt til at nævne, at enhver skattediskussion efter min mening må være at sammenligne med en torso — en torso er jo et stykke skulptur, der mangler arme og ben — så længe man ikke ser problemet i sammenhæng med spørgsmålet om merværdiafgiftens indførelse. Spørgsmålet om en forhøjelse af lønmodtagerfradraget fra 400 kr. til 800 kr. om året blev drøftet i går; det er liberalt centrum gået ind for — det gjorde vi allerede for et år siden — og det står vi ved, og vi står også ved, at vi vil være med til at skaffe den fornødne dækning. For et års tid siden var vi også tilhængere af — det mener jeg at måtte nævne for fuldstændighedens skyld — at hustrufradraget burde ajourføres, at det burde sættes op fra 2.000 kr. til 4.000 kr., fordi der ikke har været rørt ved det i mange år og priserne er steget meget i mellemtiden, så det har mistet sin betydning. Vi nævnte i går, at vi ikke ville rejse dette spørgsmål, men det var i tillid til, at man hurtigst muligt får gennemført en skattereform, der fuldstændig ophæver sambeskatningen; gør man det ret hurtigt, er der ikke behov for at forhøje hustrufradraget. Men jeg har ladet mig fortælle, at der er andre, der vil rejse spørgsmålet om at forhøje hustrufradraget hurtigt og allerede i forbindelse med behandlingen af forslaget til ligningslov i denne omgang, og da må folketingets forskellige partier selvfølgelig tage stilling til denne forcerede fremhævning af løsningen af dette problem.

Jeg understreger, at vore skattetanker og alle de forbedringer af indkomstbeskatningen vi ønsker — og der er mange ønsker fra mange sider — næsten alle sammen kræver, at der står beløb til rådighed til løsning af opgaverne, og dér tror jeg ikke regeringens forslag om en merværdiafgift på 10 pct. slår til. Det slår ikke til til at løse de sociale problemer, til at foretage en omlægning af beskatningen, til fuldstændig at komme af med sambeskatningen og til at løse de mange andre skatteproblemer, som vi drøfter her. Der er en kyndig iagttager i det høje ting, som — det var

selvfølgelig rent privat — har sagt: mon det ikke er således, at når Per Hækkerup har været inde på, at to tredjedele skulle være loftet over beskatningen, når skattefradragetsreglen ophæves, er det, fordi han under forhandlingerne gerne vil have noget at slå af på?

Dette har inspireret mig til at filosofere over, om det, når regeringen kommer med et forslag om merværdiafgift på 10 pct., og dens udgangspunkt vel nok er det, at merværdiafgiften bør være så lav som muligt, om det så ikke er således, at regeringen har de tanker, at ved at begynde med 10 pct. er der en vis mulighed for, at den ikke bliver alt for høj alt for hurtigt. Jeg ved det ikke, men jeg vil i hvert fald gerne understrege, at vi ikke får den omlægning af beskatningen over på forbruget og væk fra indkomsterne, medmindre man ser i øjnene, at merværdiafgiften skal være højere end 10 pct. Vi har foreslået helt konkret og klart 15 pct., for at vi kan løse alle de skattepolitiske opgaver, som vi står over for.

Vi vil altså gerne være med til kildeskat, men jeg nævnte over for finansministeren, at der var nogle problemer, vi gerne ville have undersøgt. Vi vil gerne være med til at ophæve skattefradragetsreglen, og jeg nævnte over for finansministeren en række muligheder for fastsættelse af et loft over beskatningen i forbindelse med ophævelse af skattefradragetsreglen; vi venter med meget stor interesse på et udspil fra regeringens side med hensyn til skatteskalaer og skattesatser i forbindelse med merværdiafgiftens gennemførelse.

Jeg behøver vel ikke for syvende eller syvogtyvende gang i det høje ting at pege på de skatteskalaer, de helt konkrete tal, som vi har foreslået i forbindelse med indførelse af en skattereform med en merværdiafgift på 15 pct. og en meget væsentlig lettelse af indkomstbeskatningen, helt ned til en halvering, samtidig med at vi også peger på løsningen af en række andre skattepolitiske opgaver og tager alle de fornødne sociale hensyn, som overhovedet kan tages i denne forbindelse.

Første næstformand (*From*): Jeg vil anbefale hr. Niels Westerby, at han ikke