

[Finansministeren.]

drages netop for at få en vis udligning; men om det går særlig godt sammen med en kildeskatteopkrævning, er jeg ikke helt sikker på, og det vil vi gerne have lov til at se lidt nærmere på.

Spørgsmålet om en mulighed for sammenlægning af alle de forskellige fradrag har været rejst. Det mener jeg heller ikke er noget man skal afvise. Man må undersøge spørgsmålet, for at vi kan nå frem til den enklest mulige opkrævning hos arbejdsgiverne, men at man skulle undgå en opkrævning hos arbejdsgiverne, tror jeg ikke på. Hvis det var tilfældet, tror jeg nok, man havde fundet ud af det for længe siden i alle de andre lande. Der er vel ingen i denne sal, der har den opfattelse, at man i lande som Amerika, Vesttyskland o. s. v. skulle være specielt interesseret i i deres skattesystemer at pålægge arbejdsgiverne byrder. Jeg tror ikke selv på, at man kan finde en mere effektiv ordning end opkrævning via arbejdsgiveren, og jeg tror heller ikke, det bliver særlig vanskeligt; efter det system, der er foreslået i regeringens kildeskatteforslag, bliver det jo næsten så enkelt, som det kan laves. Der er kun ét tal på kortet: det fradrag, arbejdsgiveren skal foretage; derefter kan han slå lige op i en tabel, så det er ikke særlig indviklet. Men også på det punkt er vi helt åbne for en drøftelse, og det er vi i det hele taget på alle punkter vedrørende kildeskatten. Der er ingen grund til og heller ikke nogen rimelighed i, at vi skulle sige, at det, vi har foreslået på dette punkt, er det eneste rigtige. Vi er åbne over for drøftelse på alle punkter.

Hr. Henry Christensen var inde på formueskatten, men det er jo allerede sagt i bemærkningerne til lovforslaget, at formueskatten ikke er fradragsberettiget efter det foreliggende lovforslag. Der står i bemærkningerne, at ordningen forudsætter, at man omregner procenterne sådan, at resultatet skulle blive det samme. Det er rigtigt, at der er en forskel på parcellhusejerens renteudgifter og andre renteudgifter, og det vil jeg også gerne kigge på. Parcelhusejernes renteudgifter er holdt uden for standardfradraget; om det skulle høre ind under standardfradraget, eller om de andre renteudgifter skal væk fra standardfradraget, ved jeg ikke, men jeg vil lige understrege,

at den omstændighed, at noget er med i standardfradraget, jo ikke betyder, at man ikke har fået fradraget; det kommer bare til at se sådan ud, fordi alle andre også får et vist fradrag; men har man større fradrag, kan man også få det tilgodeset.

Jeg er glad for hr. Ninn-Hansens udtalelser om, at udgangspunktet nu må være regeringens forslag om en obligatorisk ordning. Jeg har svaret på spørgsmålet om administrationen; vi er indstillet på at tage alt, hvad der findes af moderne databehandlinger o. s. v. i brug i fuldt omfang; det er der jo adskillige sider om i bemærkningerne til lovforslaget. Det ville da også være helt tåbeligt, hvis man ikke gjorde det, når man nu skal gennemføre et sådant system.

Jeg har en fornemmelse af, når man nu skal gennemføre en stor reform, og man har denne moderne teknik, der hedder elektronisk behandling, databehandling, hvad man nu betegner det med, hulkortsystem osv., at der er ret store muligheder for at gennemføre en virkelig rationalisering af skatteopkrævningen; men spørgsmålet om, hvorvidt dette også bliver en realitet, afhænger i høj grad af, om den modstand, der kan være visse steder mod en sådan ændring af vort oppebørselssystem, ikke får lov til at blive alt for kraftig. Her vil jeg gerne appellere til folketetinget om, at man virkelig vil gennemføre det, hvis der kan laves noget nyt på det område, og det skulle der jo være muligheder for.

Jeg vil sige til hr. Ninn-Hansen, at vi søger jo alle sammen hen til den mest definitive kildeskat, vi kan komme til at lave. Jeg tror ikke på, at det engelske system er det rigtige, og specielt ikke, hvis man gerne vil varetage arbejdsgivernes interesser; så er det jo dem, der får arbejdet med hver uge og ved hver udbetaling at finde ud af — ganske vist i tabelform — hvordan skatten skal beregnes, sådan at den bliver definitiv. Det er mit indtryk, at det ikke er noget stort problem i de lande, hvor man har disse forholdsvis små differencer med tilbagebetaling eller yderligere betaling af en restskat.

Der er en særlig bemærkning af hr. Ninn-Hansen, jeg gerne vil sige lidt om. Det er dette med, at lønmodtagerne bliver ramt hurtigere end de selvstændige, og jeg forstod, at man fra konservativ side ville