

[Finansministeren.]

kunne ophæves. Det ville dog være for tidligt at ophæve fradraget for skatterne allerede med virkning for 1967-68. Der må tages hensyn til de dispositioner, skatteyderne allerede har truffet i forventning om, at de betalte skatter kan fradrages. Der må også være tid til at udarbejde de nødvendige overgangsregler. F. eks. bør der tages hensyn til de personer, der ved overgangen vil gå glip af et særligt stort skattefradrag. Det må endvidere hindres, at adgangen til forudbetaling af skat udnyttes til at opnå urimeligt store skattebesparelser i forbindelse med skattefradragets bortfald.

Der har været en del kritik af forslagets bestemmelser om kildebeskatning af lejlighedsvis indtægter ved arbejde i privat husholdning, f. eks. ved rengøring. Man har ment, at det ville blive for byrdefuldt for den almindelige husmoder at skulle føre regnskab med sådanne beløb og holde skat tilbage i dem. Jeg vil i den anledning gerne fremhæve, at forslaget jo fastsætter en grænse for pligten hertil, og at formålet hermed netop har været, at der skulle tages et særligt hensyn til husmødrene. Men det er altså et spørgsmål, om man har fundet det rigtige. Beløbsgrænsen er i hvert fald for lav. Den almindelige husmoder skal ikke være skatteopkræver, og vi må derfor finde en ordening, så dette opnås. Det er jo trods alt kun et spørgsmål om, hvorvidt en indtægt skal være A-indtægt eller B-indtægt, altså om opkrævningsformen, ikke om selve skattepligten. Indtægten ved husligt arbejde hos andre er naturligvis ligesom al anden indtægt skattepligtig og skal tages med på selvangivelsen.

Forslaget til almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift) er enslydende med det forslag, der blev fremsat den 12. oktober. Det indeholder en merværdiafgift på 10 pct., men engrosledsafgiften — den såkaldte oms — ophæves samtidig med merværdiafgiftens ikrafttræden, og den gældende engrosledsafgift på 12½ pct. svarer netop til 10 pct. på varen i detailhandelen. Der er således ikke ved merværdiafgiftens gennemførelse tale om en generel forhøjelse af forbrugerpriserne. For de aller fleste varer vil der ikke ske nogen afgiftsforhøjelse. Merprovenuet tilvejebringes derved, at også fødevarer, brændsel og en række tjenesteydelser ind-

drages under den almindelige omsætningsafgift. Der har da også ved den hidtidige behandling af forslaget i det pågældende folketingsudvalg været enighed om, at en afløsning af engrosledsafgiften med en merværdiafgift af rent tekniske grunde måtte gennemføres på en sådan måde, at så vidt muligt alle varer og tjenesteydelser blev omfattet af afgiften. At dette så ikke måtte føre til en forskydning i skattebyrden til ugunst for de lavere indtægter, har været og er en klar forudsætning for regeringen. Det må også på basis af de hidtidige drøftelser i folketingsudvalget kunne konstateres, at der mellem alle partierne er enighed om denne forudsætning. Det betyder, at en gennemførelse af merværdiafgiften må ledsages af sådanne kompensationer og skattelettelser, som sikrer en realisering af denne forudsætning, hvilket jeg gerne vil understrege ved denne genfremsættelse af forslaget.

Forslaget er led i den samlede reform af vor skattelovgivning, der — med kilde-skatten som det centrale — tilsigter en gennemgribende modernisering og forbedring af indkomsts-katten. Den gældende indkomstbeskatning er som bekendt ikke tids-svarende, og ud over de reformer, der er indeholdt i forslaget til kildeskat, vil der blive fremsat andre forslag, der er led i den samlede skattereform. Det drejer sig bl. a. om en forhøjelse af børnetilskuddene, om kompensation for merværdiafgiften til personer med lave indkomster og om en midlertidig forbedring af merindkomstfradraget, indtil ophævelsen af skattefradragetsreglen kan få virkning for indkomststigninger. Reformen må også omfatte en revision af skatteskalaerne med henblik på højere skattefri bundfradrag, forlængelse af proportionalstrækket og/eller en nedsættelse af de for høje skatteprocenter umiddelbart over grænsen for proportionalstrækket. Også fradragene vil blive optaget til revision med henblik på en forenkling og for at give de forskellige fradragregler en mere rimelig udformning.

Omfang og tempo for gennemførelse af disse forskellige ændringer i indkomstbeskatningen må bl. a. afhænge af tidspunktet for merværdiafgiftens gennemførelse og af det merprovenu, som denne vil give. Men sigtet må være, at reformerne så vidt