

## [Undervisningsministeren.]

i foråret 1966. Afdelingsinspektørerne har derfor først fra undervisningsåret 1966-67 kunnet varetage administrationen af kursusvirksomheden.

Ved det nu foreliggende lovforslag foreslås revisionen af loven udskudt til folketingsåret 1967-68.

Denne udskydelse er ikke begrundet i usikkerhed eller tvivl med hensyn til den bag oprettelsen af provinsafdelingerne liggende idé, idet de foreliggende — ganske vist begrænsede — erfaringer for den forløbne del af undervisningsåret 1966-67 viser; at de forventninger, man knyttede til oprettelsen af afdelingerne, efter alt at dømme fuldt ud vil blive indfriet.

Undervisningsministeriet har imidlertid ikke ment nu at kunne tage stilling til spørgsmålet om placeringen af de resterende afdelinger, idet man dels har ønsket at vinde flere erfaringer vedrørende de tre eksisterende afdelinger, hvis virksomhed — som nævnt — påbegyndtes senere end oprindelig forudsat, dels har anset det for nødvendigt at afvente den af planlægningsrådet for de højere uddannelser bebudede planskitse for de højere uddannelsers udbygning i perioden indtil 1980, hvilken skitse først forventes at foreligge i løbet af vinteren 1966-67. Jeg henviser i øvrigt herom til mine bemærkninger forleden i forbindelse med genfremsættelsen af lovforslaget om centre for højere uddannelser.

I de områder, der ikke er dækket af de eksisterende afdelinger i Odense, Ålborg og Århus, vil kursusvirksomheden som hidtil blive varetaget af lærerhøjskolen med bistand af Sammenslutningen af Provinsens Årskursus og dennes enkeltorganisationer ud over landet.

I den periode, der måtte hengå, indtil samtlige planlagte afdelinger er blevet oprettet, er det lærerhøjskolens hensigt at søge denne kursusvirksomhed koordineret, idet man vil bestræbe sig på at styrke båndene mellem lærerhøjskolen og de enkelte kursusorganisationer og mellem kursusorganisationerne indbyrdes.

Idet jeg henviser til det således anførte samt til det foreliggende lovforslag med bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Else-Merete Ross* til udenrigsministeren:

„Vil ministeren redegøre for, hvorfor det ikke anses for realistisk i finansåret 1969-70 at nå op på et højere bidrag end ca. 1/2 pct. af bruttonationalproduktet som samlet bistand til udviklingslandene?“

**Else-Merete Ross:** Når jeg beder den fungerende udenrigsminister om at redegøre for, hvorfor vor samlede bistand til udviklingslandene i finansåret 1969-70 ikke bliver større end ca. 400 mill. kr., er det specielt, fordi der i anmærkningerne til forslaget til finanslov for 1967-68 er benyttet det udtryk, at det ikke anses for realistisk at nå op på et højere beløb. Mener ministeren, at vi på grund af landets økonomiske situation ikke har råd til større bidrag? Er det det, der ligger i udtrykket realistisk? Eller skal det fortolkes som en modstand fra befolkningen, som man mener kun gradvis at kunne overvinde? Eller skal det realistiske forstås sådan, at vor hjemlige styrelse for samarbejde med udviklingslandene ikke kan overkomme at anvende større beløb til bilaterale projekter og ikke kan finde anvendelse for pengene på anden måde?

Da jeg betragter det som realistisk, både at vi har råd til højere bidrag, at befolkningen er indforstået dermed, og at større bidrag kan finde anvendelse, vil jeg gerne høre regeringens argumenter for, at højere bidrag ikke anses for realistisk.

**Finansministeren (Henry Grønbaum):** Først vil jeg gerne understrege, at hjælpen til udviklingslandene såvel økonomisk som på anden måde er en af vor tids allervigtigste opgaver. De seneste års statslige danske bidrag til udviklingsbistanden vidner da også om, at regeringen og folketinget tillægger denne side af vor udadvendte politik en voksende betydning.

Jeg skal nævne nogle tal. Fra ca. 32 mill. kr. i 1961-62 er de statslige bidrag til udviklingsbistanden steget til ca. 107 mill. kr. i 1965-66, og i indeværende finansår ventes udgifterne at nå op på 180 mill. kr. Der er altså tale om en ganske stærk stigning. Da