

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier.

(Lovforslaget (nr. 19) findes i tillæg A. sp. 701, fremsættelsen i tidenden sp. 45).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Albertsen: De to små lovændringsforslag, som undervisningsministeren har fremsat, er en følge af den nye kollegielov, som vi gennemførte i foråret, og som blev modtaget her i folketinget med enstemmig tilslutning bortset fra de nu ikke længere repræsenterede uafhængige. En følge af denne lovgivning er, at alt kollegiebyggeri hører direkte under kollegieloven og derfor ikke under de respektive uddannelseslove, også hvad seminarier og husholdningsseminarier angår. Det er alene denne ændring, undervisningsministerens to lovforslag her sigter på, og jeg skal anbefale, at man gennemfører dem. Jeg skal også anbefale, at man ikke finder det nødvendigt at gå til udvalgsarbejde, men lader lovforslagene gå direkte til anden behandling.

Enggaard: De to lovforslag, vi her behandler, er en naturlig konsekvens af den kollegielov, som i enighed blev vedtaget i folketinget i forsommeren. Det var allerede dengang forudset, at fremtidigt kollegiebyggeri ved seminarierne skulle finde sted i henhold til kollegieloven alene. Det er en naturlig ting for mig at se, at der ikke både kan ydes støtte til et kollegium med statslån efter kollegieloven og tilskud efter seminarietilskudsloven.

Da andet ikke er anført i lovforslaget, går jeg ud fra, at også de berørte seminariekredse er helt indforstået med den ændring, der her sker.

Jeg tror, det er uden praktisk betydning, at kollegieloven ikke gælder for Færøerne og Grønland; den slutning nåede vi i hvert

fald frem til, da vi behandlede kollegieloven sidst. Men loven om private seminarier, husholdningsskoler og seminarier på husholdningsområdet gælder, i hvert fald så vidt det fremgår af bekendtgørelserne fra undervisningsministeriet, for hele riget, og derfor ønsker jeg gerne bekræftet, at der ikke her ligger noget problem — heller ikke i, at man på Færøerne eller i Grønland måske i fremtiden engang kunne få private institutioner på disse områder, som kunne have behov for kollegiebyggeri.

Ellers ønsker vi fra venstres side at medvirke til en hurtig gennemførelse af disse lovforslag. Vi er positivt stemt over for dem begge.

Gerda Møller: Som det allerede er blevet sagt, er de to foreliggende lovforslag en følge af kollegieloven, som vi vedtog i juni måned i år. Derfor kan det konservative folkeparti også give sit tilsagn om en velvillig behandling af dem. Vi kan jo så håbe på, at det for de studerende, der før har været inde under en anden lov, men som nu skal have kollegier efter denne lov, vil blive en fordel, men det har vi jo undervisningsministerens ord under kollegielovens behandling på at det vil.

Poul Dam: Da mit partis ordfører i kollegiesager er fraværende, skal jeg blot på mit partis vegne give udtryk for, at vi naturligvis gerne støtter disse lovforslag, der jo er rene konsekvenser af tidligere vedtagelser i tinget.

Bilgrav-Nielsen: I det radikale venstre var der stor tilfredshed med, at man ved ændringerne i kollegieloven i sommer åbnede mulighed for at yde statstilskud til opførelse af seminariekollegier, samt at kollegielovens rammer udvidedes betydeligt. Imidlertid har denne lov jo endnu ikke løst alle problemer vedrørende kollegier til unge under uddannelse. Alligevel finder jeg, at de fremsatte lovforslag, selv om de ikke betyder en udbygning af kollegieloven, dog alligevel betyder, at man får draget endnu