

[Bilgrav-Nielsen.]

en kategori af uddannelsesområder ind under kollegieloven, og det er det radikale venstres opfattelse, at dette er rigtigt. Med disse bemærkninger kan jeg anbefale at stemme for lovforslagene.

Diderichsen: På liberalt centrums vegne vil jeg gerne anbefale disse to små lovforslag. Der foreligger ikke nogen tal, som jeg kender i hvert fald, og vor anbefaling er naturligvis kun givet under den forudsætning, at dette vil medføre et gunstigere økonomisk grundlag for kollegiebyggeriet ved seminarier, husholdningsseminarier og husholdningsskoler. Det ville interessere mig, hvis undervisningsministeren her ville gentage og måske lidt nærmere præcisere, om man med sikkerhed kan se, at dette vil betyde en økonomisk fordel for de private seminarier og husholdningsseminarier, og om kollegiebyggeriet ved disse vil blive fremmet af denne overflytning fra en støttelov til en anden.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg takker for den venlige modtagelse af disse to små konsekvensforslag af den kollegielov, der blev vedtaget i foråret.

Jeg kan sige til hr. Enggaard, at der ikke skulle være problemer i det spørgsmål, han rejste, i hvert fald ikke så vidt jeg har kunnet få det undersøgt i en fart. Jeg mener at vide, at byggeriet af seminarier på Færøerne er statsbyggeri, så der skulle altså ikke være problemer. Det er dog klart, at bemærkningen giver mig anledning til at se efter endnu en gang, så der i hvert tilfælde ikke, når disse love forlader tinget, kan være tvivl med hensyn til virkninger af den art, som hr. Enggaard var inde på.

Hr. Diderichsen spurgte, om dette var en økonomisk fordel. Jeg forstår sådan set ikke helt spørgsmålet. Det, det drejer sig om, er, at disse skoler nu får bygget kollegier på samme måde som alle andre institutioner. Det var der almindelig enighed om i udvalget, og der skulle ikke for skolerne være hverken plusser eller minusser forbundet hermed. Der ligger dog måske den ikke helt lille fordel deri, at vor kvota til kollegierne vel er begrænset, men at vor kvota til disse institutioner er om muligt mere begrænset. Det vil altså

sige, hvis man skal se på det rent kvotamæssigt, vil jeg — uden at turde stå og give løfter — tro, at der heri ligger en fordel for de pågældende seminarier.

Da nu hr. Diderichsen spørger om seminariekollegiebyggeriet, kan jeg nævne, at der i øjeblikket er kollegiebyggeri i gang ved et af vore seminarier, nemlig statsseminariet ved Skårup, og at der i indeværende finansår er igangsat byggeri ved Gedved, Ranum og Holbæk.

Diderichsen: Jeg takker ministeren for svaret og vil føje til, at meningen med mit spørgsmål blot var at få en sammenligning mellem de to former — altså den gamle og den nye lov — for at se, om der virkelig også i henseende til penge midler er en konstaterbar fordel, så at kollegiebyggeriet på seminarierne vil blive fremmet ved den nye ordning — og det forstår jeg altså er tilfældet.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg er ked af at måtte komme igen. Jeg svarede jo sådan set før, men hr. Diderichsen kom igen. Jeg har ikke sagt, at der var en konstaterbar fordel, for det kan jeg sikkert ikke sige med tallene i hånden, og så kan det ikke nytte noget, at jeg står her og lader mig afpresse noget sådant, selv om det er en gammel seminariermand, der spørger. Det, jeg har sagt, er, at som kvotaforholdene ligger, kan der ikke være tvivl om, at chancen for at få bygget kollegier nok er større nu end før. Det, der er tale om, er jo, at ét sæt støtte-regler, bestående dels af etableringstilskud, dels af driftstilskud, afløses af et andet sæt regler, der på begge disse punkter er anderledes, men hvor der efter vor bedste overbevisning ikke er tale om ændringer af den art, som hr. Diderichsen er inde på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslagene direkte til anden behandling.