

[A. C. Nørmann.]

års lånemuligheder var fastsat i selve loven, men indrømmer gerne, at det, bortset fra beløbsrammerne, ikke er let at begrunde en anden fremgangsmåde over for fiskeriet end den, de andre erhvervsbetonede kreditinstitutter er underkastet. Men min erfaring, både fra fiskeribanken og f. eks. fra eksportkreditordningen, siger mig, at det ikke bliver lettere end hidtil at få tilstrækkeligt med penge bevilget, tværtimod. Jeg ser nu ikke så mørkt på behovet i forhold til det nye lånebeløbs størrelse, men tror, at man så nogenlunde med det vil kunne klare de væsentlige opgaver, banken har. Det vil imidlertid vise sig i den kommende tid.

Personlig vil jeg gerne indrømme, at jeg ikke ser visdommen i, at man lovfæster, at hypotekbanken partout skal forestå fiskeribankens administration. Den frivillige ordning har jo i virkeligheden fungeret ganske udmærket, og jeg ser da gerne bestyrelsens og repræsentantskabets indflydelse opretholdt. Hvis man imod al sandsynlighed, da administrationen fra hypotekbanken, så vidt jeg kan se, har været forbillig, skulle blive utilfreds dermed, ser jeg gerne selve fiskeribankledelsens mulighed for at flytte administrationen til et andet institut opretholdt. Der blev jo også oprindelig — men det har vi vel alle snart glemt nu — da vi behandlede fiskeribankspørgsmålet i det høje ting, fremsat ønske fra fiskeriets side om at holde mulighederne åbne for, at det danske fiskeri en skønne dag selv kunne overtage denne bank som ejendom og selv drive den. Det er ikke aktuelt, men jo mere man lægger administration og ledelse ind i lovfæstede rammer, jo besværligere vil det blive at nå frem til realisationen af dette ønske, hvis det skulle opstå igen.

I øvrigt er jeg enig med den ordfører, der for lidt siden sagde, at administrationen af selve banken, af selve udlånsvirksomheden, har været ganske udmærket, og at tabene har været ringe, og jeg behøver ikke at gøre rede for begrundelserne for vor tilslutning til udvidelsen af lånebeløbet fra vel omkring en halv snes millioner kroner til nu 50 mill. kr. i den nævnte periode; det ville jeg heller ikke kunne gøre uden at gentage det meste af det, der er sagt af de fire foregående ordførere.

Det øvrige indhold af lovforslaget er jeg glad for, og det radikale venstre vil gerne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Der er jo stillet en lang række spørgsmål til den forpinte fiskeriminister. Jeg har lyst til at føje et til, nemlig dette, om ikke der ville være mulighed for at imødekomme et ønske, jeg ofte har hørt udtalt i fiskerikredse, og som går ud på, at man søger at undgå det store kurstab ved udstedelse af en ny serie obligationer, måske til 7½ pct. rente, eller hvad ved jeg, eventuelt lidt højere og med en kortere løbetid, så at man derved kunne undgå den ret store forskel imellem den nominelle og den reelle værdi af lånene.

Antonsen: Jeg kan på liberalt centrums vegne give tilslutning til den foreslåede udvidelse af udlånsrammen for fiskerierhvervet. Vi er klar over, at det ikke er noget større beløb, der dermed yderligere pumpes ud på obligationsmarkedet, men finder alligevel anledning til at henlede opmærksomheden på det rent principielle, at vi bliver ved med at pumpe små og store beløb ud på obligationsmarkedet, hvorved vi risikerer — eller i hvert fald må regne med — at renten falder yderligere. Vi lægger jo normalt vægt på, at der, samtidig med at man vedtager udgiftsførelser, også må pege på yderligere indtægter. Det er der ikke gjort her, beløbet er måske heller ikke så stort, og derfor vil det måske være mere naturligt at kæde denne og mange andre små ting, som tilsammen medfører store udgiftsstigninger, sammen med den drøftelse af merværdiafgiften, som vi skal have på fredag.

Fiskeriministeren (Jens Risgaard Knudsen): Jeg vil gerne takke for den venlige modtagelse, lovforslaget har fået.

Af de ærede ordførere er der rejst en række spørgsmål, som jeg mener man bør drøfte nærmere under det udvalgsarbejde, som jeg forstår der er ønske om at få. Men der er dog et par spørgsmål, som jeg gerne her ved lovforslagets første behandling nærmere vil kommentere.

Der er af ordførerne hr. Henry Sørensen og hr. H. C. Toft spurgt om, hvorvidt den foreslåede garantiramme på 50 mill. kr. for perioden 1. januar 1967 - 31. marts