

[Enggaard.]

For at gentage mit syn på § 5 tror jeg ikke, det er nødvendigt for at fremme udbuddet af grunde og dermed øge priskonkurrencen, at staten går ind i denne virksomhed. Byggemodning kan lige så vel foretages af kommuner som af private, blot den fornødne finansiering er til stede. Hvis ellers byplanerne er rummelige nok, vil man også kunne løse den opgave at skaffe jord frem til byggegrunde til en rimelig pris.

Vi påregner stadig væk fra venstres side, at vi i et kommende udvalgsarbejde kan få lejlighed til at stifte bekendtskab med så vel tidsfølgeplanen som dispositionsplanen for hele dette område; der er så mange væsentlige ting her, som er af betydning, også for vurderingen af planlægningslovene i al almindelighed.

Jeg håber også, vi i udvalgsarbejdet kan få mulighed for at gå lidt dybere ind på de spørgsmål, som i de allersidste dage er rejst i den offentlige debat om salget af ca. 2.000 billige grunde i Greve-Kildebrønde kommune til ca. 12.000 kr. stykket plus byggemodning. Det er et detailspørgsmål, som naturligvis bedst egner sig til drøftelse i udvalget, men der kan jo også i den forbindelse, i spørgsmålet om, hvordan man hurtigst kan nå frem til et yderligere salg af sådanne grunde, være problemer af principiel natur, som kan interessere folketinget.

Arne Larsen: Det er anden gang, vi har forslaget til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området til behandling her i folketinget, og jeg kan da også henvise til de udtalelser, jeg fremkom med ved første behandling her i det høje ting den 20. oktober — Folketingstidende 1. samling 1966-67, sp. 581-583.

Vi diskuterede ved den lejlighed de økonomiske problemer i forbindelse med planlægningsarbejdet, og især var vi inde på spørgsmålet om at fremskaffe de fornødne midler. I henhold til lovens § 5 er der jo sådanne muligheder, og den højtærede boligminister henviste ved den lejlighed til, at der i det kommende finanslovsforslag ville blive afsat midler hertil. Det er da også glædeligt at erfare, at det nye finanslovsforslag i § 30 indeholder et beløb på 10 mill. kr. til grundkøb og i § 28 et beløb på 1 mill. kr.

til inddæmningsarbejder til fremskaffelse af rekreative arealer i Køge Bugt-området.

Alt dette er udmærket, men spørgsmålet er, om det er tilstrækkeligt med de midler, der er stillet til rådighed; det kan man jo tvivle lidt om. Hr. Enggaard, som var inde på dette spørgsmål, ville f. eks. meget gerne af boligministeren høre, hvor disse grundkøb skulle finde sted. Jeg er ikke helt sikker på, at det vil være klogt på forhånd at oplyse noget om, hvor disse grundkøb skal finde sted, for så risikerer man jo bare, at spekulationen i området yderligere får en tak, og det er jeg i alle tilfælde ikke interesseret i.

I øvrigt synes jeg, at loven om planlægning af Køge Bugt-området er en udmærket lov; jeg tror, vi får god gavn af den. Men jeg vil gerne spørge boligministeren, om det ikke også ville være hensigtsmæssigt at bruge denne lovs principper på andre områder. Jeg tænker f. eks. på Roskildefingerområdet, hvor der jo også sker en meget stor udbygning med centerdannelser og planlægning i det hele taget, og hvor man jo desværre også ser, at der er livlig gang i grundspekulationen. Jeg tror, det ville være godt og rimeligt, at man også fik hele denne vestegn ind under en planlægningslovgivning i lighed med den, vi har for Køge Bugt-området. Jeg tror, at det ville fremme en god og en sund udvikling her.

Ligesom det ærede medlem fru Lis Groes var inde på spørgsmålet om trafikproblemerne i Køge Bugt-området, vil jeg da også gerne henlede opmærksomheden netop på disse problemer, spørgsmålet om S-banens udbygning og vestmotorvejens indføring til København. Der har vi jo nogle ret væsentlige problemer, især vedrørende vestmotorvejens sydlige gren, hvor mit parti tidligere har advaret imod, at man fulgte den linjeføring, som loven stak ud, og som det nu viser sig at der er temmelig store ulemper ved. Derfor vil jeg og mit parti meget gerne medvirke til, at hele spørgsmålet om vestmotorvejens sydlige indføring bliver taget op til fornyet overvejelse.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Stæhr Johansen: Jeg kan henholde mig til de udtalelser, som mit partis tidligere