

[Guldberg.]

og tage så mange ulemper, som det vil volde København at få gennemført disse anlæg, når de i mellemtiden bliver forældede.

Forhandlingerne i udvalget har overbevist os om, at den vigtigste og mest nærliggende opgave i forbindelse med dette trafikspørgsmål er — hvad vist alle er enige om — at få udbygget de ydre S-banelinjer så hurtigt, som det nu kan lade sig gøre, og endvidere som den første nye ting at få afgjort, hvorledes en S-baneforbindelse til Amager i tunnel under havnen kan etableres. Jeg minder om, at vi ved flere lejligheder har peget på, at en meget væsentlig forudsætning for at kunne afgøre, hvor en sådan forbindelse skal ligge, og hvordan den skal indrettes, er afgørelsen af lufthavnens fremtidige placering; det er jo i det hele taget et spørgsmål, der er helt afgørende for, hvordan det fremtidige Amager kommer til at se ud, og hvor befolkningen skal være. Derfor hilser jeg med tilfredshed, at trafikministeren, så vidt jeg har forstået, har sat pres på og forsøger hurtigst muligt at nå frem til at få dette spørgsmål, som jo ikke helt kan afgøres her i landet alene, afklaret så hurtigt som muligt.

Vi er stadig meget forbløffede over, at man med hensyn til rækkefølgen for etableringen af de forskellige tunnelbanestrekninger virkelig kan være af den overbevisning, at den vigtigste opgave i København — af dem, der ikke allerede er vedtaget her i folketinget — skulle være at få indført en S-togsforbindelse fra Køge til Hovedbanegården, og at man derfor skulle give sig til at bygge tunneler under Vesterbro. Det er næsten ikke til at tage, når man kan se, hvad der findes af arealer i forvejen, men selvfølgelig er det et spørgsmål, der hænger lidt sammen med ønsket om ad denne vej at få den boulevardbane igennem, som er det, den tekniske uenighed egentlig drejer sig om.

Der er efter vor opfattelse ingen grund til at binde sig til store og kostbare anlæg ind under City, som kan blive bestemmende også for placeringen af andre anlæg, når der fra teknisk side — og vi har højt ansete, også uden for Danmark højt ansete teknisk sagkyndige — peges på den stærke tvivl, der er om, hvorvidt det nogen sinde skulle blive nødvendigt at lave en Citylinje til

afkastning af Boulevardbanen, hvis man går over til efterhånden at anvende den moderne teknik og udnytte de muligheder, man har, på det anlæg, der eksisterer. Derfor er det efter vor opfattelse det eneste rigtige at indtage en afventende holdning på dette punkt. Hvis det var sådan, at man ved en afventende holdning afskar sig fra om 20 eller 30 år at skifte standpunkt og lave det alligevel, så kunne det jo være betænkeligt, men det karakteristiske for denne del af forslaget, Citylinjen, er jo netop, at her har man arealerne; de kan ikke udnyttes på anden måde; der er ikke noget, der skal eksproprieres; der er ikke noget, der skal laves om på eller holdes tilbage inden for disse arealer, fordi man venter med at tage beslutningen. Derfor er det altså fortsat vort standpunkt, men vi er naturligvis villige til at fortsætte drøftelsen. Jeg vil da gerne for vort vedkommende også sige, at det er da klart, at det har en afgørende betydning for mange andre planlægningsopgaver i det storkøbenhavnske område, at man så snart som muligt får en løsning på sagen.

**Stæhr Johansen:** På samme måde som de to tidligere ordførere kan jeg sige, at vedrørende de forhandlinger, vi har haft her i det høje ting om tunnelbaneforslaget — det er jo som sagt nu fjerde gang — kan jeg i det store og hele henvise til de indlæg, som jeg tidligere er fremkommet med på mit partis vegne.

Jeg vil kun understrege, at nødvendigheden af at få en løsning af den storkøbenhavnske trafik jo ikke er blevet mindre, siden lovforslaget første gang blev fremsat. Enhver, der ser, hvordan trafikken finder sted i Storkøbenhavn i dag, må være klar over, at det er en trafik, som ikke er tilfredsstillende hverken for erhvervslivet eller for de mange personer, som er afhængige af trafikken under transporten fra bosted til arbejdssted. I en artikel i Politiken for i dag refereres det, hvordan man i nogle af omegnskommunerne har arbejdet med spørgsmålene, og dér gør man op med en stor overskrift, at „Fritiden tabes på vejen“. Det er også givet, at den undersøgelse, som her har fundet sted, og som formentlig vil gælde for adskillige kommuner i Storkøbenhavns omegn, viser, at hver fjerde af dem, der var beskæftiget i København, brugte