

[Ministeren for offentlige arbejder.]

mærkning om Citylinjen, at her er der en væsentlig forskel i vor opfattelse af, hvordan Citys placering i hovedstadsområdet vil være fremover, og det er der vel ingen grund til at optage en diskussion om; jeg har altså en anden opfattelse end det ærede medlem.

Der er nu al anledning til at drøfte tingene videre i udvalget. Jeg synes, det er godt, at vi fik den oplysning, som det ærede medlem hr. Stæhr Johansen kom med vedrørende Glostrupundersøgelsen; den kan nok give anledning til, at man med endnu større alvor søger at få dette lovforslag gennemført i indeværende folketingsår, hvad jeg meget må anbefale. Jeg siger tak for tilslutningen.

Guldborg: Det, der kalder mig frem, er et par bemærkninger fra de andre ordførere. Hr. Arne Larsen var bl. a. ved tilsyneladende at stille tingene op, som om det, det drejede sig om, var, hvornår vi skulle i gang med at bygge disse tunnelbaner. Da jeg forstår, at hr. Arne Larsen er en meget varm tilhænger af at få en tunnel ind under Vesterbro hurtigst muligt, må det jo være den, han ønsker at få påbegyndt så hurtigt som muligt. Det er mig ufatteligt, at man virkelig ansvarligt kan forestille sig, at vi her i landet med de opgaver, vi ikke har løst i dag, inden længe skulle kunne afsætte en væsentlig del af midlerne på vort anlægs- og byggebudget til at få lavet en tunnel under Vesterbro.

Ja, vi har fået den oplysning, som fru Else-Merete Ross nævnte. Det er rigtigt, at kommunerne i deres svar netop siger, at linjen til Kgs. Nytorv bør føres videre til Østerport. Men dette siger ikke meget andet, end at hvis man bygger en tunnelbane fra Københavns Hovedbanegård til Kgs. Nytorv, mener kommunerne, at den skal føres videre til Østerport, og det tror jeg da alle kan være enige i. Det, der er det springende punkt i denne sag, og det, der er det farlige at binde sig til, er at ville lægge sig fast på, at der skal være en ekstra tunnelbanelinje ud over den nuværende Boulevardbane ind under den indre by. Det farlige ligger i, at det bliver bestemmende for linjeføringen af alle de andre, og så er det næsten lige meget, hvilken man begynder med, for så har man bundet sig til det.

Jeg vil i denne forbindelse gerne nævne, at professor Bendtsen som den mand, der her i landet uden at være bundet til bestemte trafikmæssige interesser er internationalt anerkendt som planlægger, og som har erfaringerne også andre steder fra, klart oplyser, at det er overordentlig tvivlsomt, om der nogen sinde vil være brug for den aflastning af Boulevardbanen, som Citylinjen vil være. Når det er sådan, er det mig ikke muligt at forstå, hvorfor man så skal indrette alle de andre baner efter, at en Citylinje kommer.

På det punkt er vi imidlertid nødt til, at finde en afgørelse. Jeg håber, at denne afgørelse kan blive sådan, at vi begynder med det, der er det væsentligste efter vor opfattelse — eller i hvert fald væsentligt — og som der jo også er megen sympati for, nemlig forbindelsen til Amager, som man gerne i den anden ende må føre ud til Frederiksberg. Lad os så se, hvordan det virker. Jeg indrømmer, at man dermed ikke har afskåret sig fra, men heller ikke bundet sig til en Citylinje — men det er også det, vi meget nødig vil, når vi alligevel ikke i morgen kan begynde at lave de tunneler.

Endelig må jeg måske lige for en ordens skyld nævne en ting, som jeg vil bede om en reaktion på fra ministeren. Det er det, vi har været inde på nogle gange, nemlig at det, vi trænger til, inden vi får lagt os endeligt fast, i virkeligheden er at få lavet det storkøbenhavnske trafikselskab og få samlet baner og overfladetrafik under noget fælles — det behøver ikke at være så udelukkende offentligt, det kan jo ordnes på mange måder. Vi mangler nemlig for at kunne afgøre disse ting helt rigtigt det grundlag, der ligger i, at en uafhængig teknisk institution, som ser det som en helhed, ligesom vi må gøre det herinde, kan give os en vejledning.

Arne Larsen: Hr. Guldborg og jeg bliver tilsyneladende ikke enige om, hvordan dette tunnelbanesystem skal udbygges. Jeg synes i øvrigt, jeg kan bemærke, at hr. Guldborg overhovedet ikke ønsker nogen form for tunnelbane foreløbig. Jeg synes, at det af ministeren fremsatte lovforslag, som vi nu for fjerde gang har til behandling, er ganske udmærket, og heri står jo ganske tydeligt, at 1. etape af tunnelbaneanlæggene skal