

[Arne Larsen.]

være Køgebugtbanens indføring i tunnel under Vestebro via Københavns Hovedbanegård og Højbro til Kgs. Nytorv. Deri er jeg ganske enig.

Jeg tror dog, det er nødvendigt ikke alene at føre denne linje til Kgs. Nytorv, men at føre den videre til Østerport Station. Derved får vi nemlig en fungerende Cityringlinje. Hele området inden for Søerne er jo det tættest bebyggede område, vi overhovedet har i Danmark. Her ligger flest arbejdspladser, her er flest mennesker beskæftigede, her er et stort problem med hensyn til at løse bolig—arbejdsstedstrafikken på en tilfredsstillende måde, således at disse mennesker kan komme hurtigt frem og tilbage mellem arbejdsplads og bopæl. Vi er derfor varme tilhængere af Cityringlinjen og håber — jeg tror i også, jeg på de øvrige ordføreres tilslutning i dag kan se, at der er en chance derfor — at denne Cityring bliver påbegyndt.

Jeg kan ikke se, at det forslag, som hr. Guldberg stiller, nemlig Frederiksberglinjens indføring gennem tunnel til Air Terminal og derfra videre over til Amager, er den rigtige ende at begynde i. Jeg tror det ikke, for, som det jo er sagt i svarene fra kommunerne og statsbanerne, er det, det drejer sig om at løse i forbindelse med en Amagerlinje, igen bopæl—arbejdspladstrafikken. Det er den, der er det helt afgørende, og da vi altså ikke foreløbig har en løsning på lufthavnsspørgsmålet, mener jeg ikke, at vi kan udskyde hele problemet.

Jeg synes, at kommunerne har givet et klart og tydeligt svar, og vil blandt andet henvise til det svar, som Københavns magistrat har givet, hvori siges:

„I denne anledning skal man meddele, at den samlede magistrat i Københavns kommune principielt foretrækker det af ministeren i folketinget fremsatte forslag, dog således, at man må ønske, at Citylinjen som 1. etape føres videre fra Kongens Nytorv til Østerport Station, og endvidere, at man lægger megen vægt på, at der gives en Amagerlinje en fremskudt prioritet af hensyn til de vanskelige trafikforhold imellem Amager og København.“

Jeg er ganske enig i Københavns magistrats synspunkter i så henseende.

Else-Merete Ross: Jeg vil gerne sige til hr. Guldberg, at jeg slet ikke kan forstå, at han ikke tager hensyn til overfladetrafikken. Jeg ved godt, at man fra venstres side har sagt, at så kunne man have busser i den indre del af byen.

Jeg synes ærlig talt, at det i betragtning af de erfaringer, vi har med de store busser, der kører ad de meget smalle gader og derved forårsager så mange trafikstop i det daglige liv, at det er til almindelig ulempe både for fodgængere, sporvognsgængere, biler og alt, hvad der er, at det så må være rimeligt at få trafikken ned under jorden. Hvis man så vil sige, at disse busser jo kunne klare sig ved, at man lavede flere motorgader, vil jeg gerne vide, om hr. Guldberg virkelig mener, at København skønhedsmæssigt ville blive en rar by at være i, hvis vi skal have endnu flere motorgader end dem, vi allerede har. Jeg synes nemlig, at vi allerede nu er lige ved at ødelægge København med de mange motorgader. Lad os dog få en del af trafikken ned under jorden.

(Kort bemærkning).

Guldberg: Jeg vil gerne både til hr. Arne Larsen og fru Else-Merete Ross sige, at det jo er meget godt, at vi kan få vejledning fra kommunerne om, hvad de gerne vil have. Vi får imidlertid også den vejledning, at de ikke vil betale, og selv om der tilsyneladende er et vældigt flertal for, at dette skal gennemføres, så har det flertal i hvert tilfælde én vej, det skal komme over først, og det er at blive enig med kommunerne om, hvordan man skal dele pengene — og det er der jo ikke enighed om endnu. Det tyder ikke på den meget store interesse.

Med hensyn til overfladetrafik og motorgader vil jeg sige, at det da er klart, at man ikke skal ødelægge Københavns indre by, men nu taler vi om den indre by, om det inden for ringen. Det er kun et par kilometer i bredden, og det skal man ikke ødelægge med motorgader. På den anden side skal man heller ikke ødelægge det med en yderligere overbefolkning af arbejdspladser, og det er det, man vil gøre, hvis man byder mere trafik ind til det, end man behøver. Vor opgave skal være at undgå at få ødelagt den indre by. Vi skal hellere få tyndet