

[AxeI Ivan Pedersen.]

ikke er blevet mindre aktuelt derved, at det kan indføres i en del af den bestående boligmasse. Erfaringerne fra de tilfælde, hvor man har udnyttet de eksisterende muligheder for på selskabsbasis at lade ejerne overtage den ejendom, de bor i, har vist en så høj belåningstrafik, at man har fået en endog uforholdsmæssig høj købspris praktisk talt dækket gennem lån. Det må give anledning til visse betænkeligheder, der ikke bliver mindre, når vi erfarer, at man oven i købet ved ejendomsmægleres hjælp med trussel om opsigelse på trods af lejelovens beskyttelse forsøger at tvinge lejere til at overtage den lejlighed, de bor i. Vi har endnu i dag i dagspressen set eksempler på, at noget sådant finder sted.

I den forbindelse vil jeg gerne henstille til lejere, som udsættes for chikane eller trusler af denne art, at de henvender sig til den stedlige lejerforening om bistand. Så vidt jeg er underrettet, drejer det sig om tillægslån på 700 mill. kr. om året — jeg må i parentes sige, at det er andre 700 mill. kr. end dem, der blev nævnt i diskussionen forleden dag — og kommunerne kan gennem deres byggemyndigheder holde kontrol med og garantere lånenes rette anvendelse.

Jeg har forstået af den seneste udvikling, at det med at vælge boligforliget ikke mere er så aktuelt, som det var forud for valget, men at det nu drejer sig om at forbedre det yderligere, således som hr. Aksel Larsen forleden gav udtryk for i Politiken.

Det vil have fremgået af det, jeg allerede har sagt, at det med at forbedre boligforliget kan vi ikke have noget at indvende imod, når der skabes sikkerhed for, at ordningerne — og her tænker jeg specielt på dem, som er gennemført, og dem, vi har til behandling i dag, og endelig ordningen med den boligfond, som regeringen har til hensigt at foreslå oprettet — ikke overlapper hinanden, og at provenuet ikke — og det lægger jeg megen vægt på — går i de forkerte lommer. Jeg glæder mig naturligvis over den ændrede indstilling til boligforliget, der her er kommet til udtryk. Det, sammenholdt med vurderingsresultatet, der må foreligge i løbet af januar, vil på et andet område sikkert også give anledning til en ændret opfattelse, nemlig at det ikke bliver milliardbeløb, der

går i grundejernes lommer. Det kan også være en påmindelse til det radikale venstre, hvis dobbeltstilling til boligforliget forud for valget har forbavset mig meget.

Må jeg i øvrigt spørge, om man finder det urimeligt, om lejen i de store Østerbrolejligheder skulle have en større procentvis stigning end lejen i korridorlejlighederne på Nørrebro og Vesterbro — netop det, der med lejevurderingen tilstræbes. Dette spørgsmål gælder ordførerne for såvel socialistisk folkeparti som liberalt centrum.

Jeg har villet gøre disse bemærkninger og specielt bemærkningerne om den offentlige boligfond, fordi ministeren nævnte den i sin fremsættelse, og jeg har med det, jeg her har sagt, principielt villet understrege socialdemokratiets interesse for en sådan offentlig fond.

Hvad de foreliggende 4 lovforslag angår, kan jeg henvise til de bemærkninger, jeg tidligere har gjort ved lovforslagenes behandling her i tinget. Det fremgik heraf, at socialdemokratiet måtte forbeholde sig, at de satser, der er angivet i boligsikringsordningen, nærmere blev begrundet i boligudvalget, og at drøfte disse problemer og i øvrigt også problemet om boligindskuddenes størrelse.

Det vil også erindres, at jeg, for så vidt angår tofamilieshuses bindingspligt, tog et forbehold, hvortil kommer flere problemer, som vi fra socialdemokratiets side har rejst i boligudvalget, men som jeg ikke skal trætte tingets medlemmer med ud over at nævne, at vi finder det rimeligt, at lejen i de tilfælde, hvor vurderingen fastsætter en brugsværdi, der ligger lavere end den aktuelle leje, senest ved lejer-skifte må sættes ned til vurderingslejen, såfremt man ikke kan gøre det allerede fra 1. april næste år.

Med disse bemærkninger skal jeg give udtryk for mit partis velvilje over for de fremsatte lovforslag og tilsige en saglig udvalgsbehandling.

Guldberg: Også jeg har naturligvis nogle bemærkninger ud over dem, der er fremkommet ved tidligere behandlinger, dels nogle bemærkninger, der har forbindelse med, hvad der er sagt før og efter valget, dels nogle bemærkninger, der har tilknytning til nogle af de nye ting i bemærk-