

[Elsa-Merete Ross.]

for skal man dele beløbet op som disponibelt beløb pr. familiemedlem, har familien uden børn 6.232 kr. pr. familiemedlem, medens familien med 3 børn pr. medlem kun har 2.972 kr., altså en forskel pr. medlem på 3.260 kr. Det har ikke været mig muligt at regne ud, hvilken forandring der vil ske, efter at boligsikringen vil blive indført. Den tager jo hensyn til børnene, men tager den tilstrækkeligt hensyn? Socialforskningsinstituttets beregninger viser, hvor meget de enkelte familiemedlemmer må spænde livremmen ind for hvert nyt barn, så jeg håber, at man gennem boligsikringen, men ikke alene derigennem, vil sætte ind på at hjælpe familier med børn.

I boligudvalget har vi flere gange drøftet de meget store indskud i nybyggeriet. Selv om man kan få lån til dem, skal de tilbagebetales, og de virker derfor som en forøgelse af den årlige husleje. Så vidt jeg mindes, har ministeren ikke stillet forslag om en udvej på dette problem ud over, at kommunerne af den fond, de oparbejder ved lejeforhøjelserne i kommunernes egne ejendomme, kan bruge en del af fondens midler til at betale boligindskud for økonomisk dårligt stillede.

Ministerens nævner dette problem i forbindelse med nyt almennyttigt byggeri. Da boligsikringsordningen skal gælde både i socialt og privat byggeri, ville det vel være rimeligt, hvis der fremsættes forslag om en løsning på boligindskudsproblemet, at lade en sådan løsning gælde for begge former for byggeri. Selv om dette spørgsmål ikke er omfattet af forliget, er mit parti villigt til at se på et forslag fra ministeren.

Vi tillægger boligsikringsordningen så stor betydning, at vi nødig ser den gjort illusorisk ved, at hjælpen til huslejen går til afbetaling af indskuddet i en lang årrække.

Forliget omfatter derimod foranstaltninger til sikring af et tilstrækkeligt udbud af grunde i byggemoden stand; det nævner ministeren nu, men vi har ikke fået forelagt et forslag. Mit parti har adskillige gange foreslået oprettet en statslig fond, hvorfra kommunerne kunne få lån til opkøb af grunde og til byggemodning, så der blev et større udbud af grunde og dermed en mulighed for i hvert fald at standse eller mod-

virke prisstigninger. Det har der hidtil ikke været tilslutning til her i tinget. Det radikale venstre bemærkede derfor med glæde, at statsministeren nu er enig med os i dette synspunkt.

Om sanering står der intet i boligforliget. I boligudvalget er vi gang på gang kommet ind på dette spørgsmål og på det ønskelige i, at tempoet i saneringen sættes ganske betydeligt i vejret. Også her så mit parti gerne et forslag, da den eksisterende saneringslov åbenbart ikke virker tilfredsstillende.

Ministerens taler også om fortsat støtte til opførelse af sociale institutioner, plejehjem og alderdomshjem. Alt det, ministeren nævner, er også noget, mit parti ønsker, og vi ser gerne lovforslag fremsat, så vi kan drøfte, hvad vi skal gøre, og få et overblik over, hvad det skal koste, og i hvilken rækkefølge disse ønsker skal imødekommes. Ministeren siger imidlertid ikke noget om lovforslag, kun at regeringen har til hensigt at oprette en boligfond for at løse alle disse opgaver.

Jeg synes, det er en vældig masse forskellige opgaver at søge løst gennem en boligfond, men det lader til at være blevet moderne med boligfonde. Vi får en grundejerfond, en kommunal fond, en landsbyggefond og nu måske også en statslig boligfond. For de tre førstes vedkommende ved vi, hvorfra vi får pengene. Endnu er der ikke oplyst noget om, hvorfra vi får pengene til den statslige boligfond. Jeg ved ikke, om ministeren kan oplyse noget derom. Da statsministeren i sin redegørelse talte om denne boligfond, sagde han, at den også skulle bidrage til at hæve boligens kvalitet og gøre byggeomkostningerne lavere. Hvis vi gennem lån til kommunerne kan få grundpriserne noget ned, bliver de samlede udgifter og dermed lejen lavere, men de øvrige byggeomkostninger bliver jo i sig selv ikke lavere, hvis meningen er at lave en slags rentesikringsordning i udvidet stil. Så giver vi simpelt hen et tilskud til en yderligere del af byggeriet.

Min personlige indstilling er, at jeg hellere giver millionerne til de pågældende mennesker efter individuelt behov end til selve byggeriet. Det vil sige, at jeg hellere vil prøve at løse disse opgaver gennem udskrivning af skatter end gennem kunstigt lav