

[Guldberg.]

hvad det hedder, for så vil der være ekstra pres på priserne på disse områder, og så længe vil enhver i samfundet, der har mulighed for i en inflationsperiode at anbringe sine penge i noget, der nogenlunde beholder sin værdi, kunne tage den fordel. Det er den egentlige årsag, og den var det måske mere interessant at se på.

Så skal jeg lige til slut sige et par ord om spørgsmålet privat byggemodning. Det er da meget muligt, man har eksempler på, at det ikke gøres, som det skal. Nu er der jo meget bestemte tekniske regler for, hvad der skal gøres, og hvad der ikke skal gøres. Men jeg tror ikke en smule på, at man får billigere grunde og billigere byggemodning, altså billigere færdige grunde, uden at der bliver konkurrence i udbuddet. Intet tror jeg på af det! Alt det andet hjælper ikke spor. Jeg tror, vi alle gerne vil opnå dette. Derfor siger jeg, at det, vi virkelig skal sætte ind på, er at få skabt et betydeligt udbud. Om det udbud så i visse tilfælde drejer sig om grunde, der er byggemodnet af det offentlige, og i andre tilfælde er grunde, hvor planlægningen er kommet å jour — for det er det, der er i vejen, vi er bagefter med planlægningen — sådan at de, der kan og vil finansiere et byggeri på det område, også kan få at vide, at det er tilladt, så tror jeg, at det hjælper. Jeg tror ikke, der er noget som helst andet, der hjælper.

Hastrup: Når jeg tager ordet i anden omgang, er det, fordi jeg gerne vil prøve på, om jeg kan yde et beskedent bidrag til den historiske forskning, der har så trange vilkår i dette land, hvor så meget foregår bag lukkede døre. Det er jo ikke altid de samme, der sidder bag de lukkede døre, selv om dørene er de samme. Vi husker jo endnu, at for godt et år siden var der boligforhandlinger i det gamle Assistenshus i formentlig det selvsamme lokale, som der førtes boligforhandlinger i i ugen efter den 22. november. Dengang var det magtpåliggende for regeringen, at socialistisk folkeparti ikke var med, mens det denne gang var lige så magtpåliggende for regeringen, at det kun var socialistisk folkeparti, det var med. Men altså, der foregår noget dér bag lukkede døre, og af

og til får vi lidt at vide om, hvad det er, der er foregået.

Nu fortæller hr. Kai Moltke os f. eks., at det var fire konfliktpunkter, ikke kun et enkelt, der førte til en afbrydelse af forhandlingerne. Ikke mindst det er en ny oplysning for mig; jeg var ikke klogere, end at det til sidst stod på kun et enkelt punkt. Det noteres. Dernæst får vi at vide, at det, som SF ikke kunne medvirke til ved boliglovene, altså ikke alene var loven om den midlertidige regulering, men det var også loven om landsbyggefonden. Det er nyt i forhold til den offentliggjorte erklæring, idet der dér kun tales om den ene af disse to love. Jeg noterer atter dette som et lille resultat for den historiske forskning. Og så endelig for det tredje får vi at vide, at udtrykket „ikke at medvirke“ skal oversættes „at modvirke“. Jo, for hr. Kai Moltke erklærer her, at SF ville stemme imod. (*Kai Moltke:* Ja!). Det er at modvirke, ikke at medvirke, det er at undlade at stemme. Men for at vi kan få det helt klarlagt, vil jeg spørge hr. Kai Moltke ganske eksakt — han må jo selv om, hvorvidt han vil svare, det var jo fortrolige forhandlinger. (*Kai Moltke:* Det vil jeg meget gerne!). Var der på noget tidspunkt tale om, at SF ville være gået med til at undlade at stemme dels for loven om den midlertidige regulering af lejeforholdene, dels for landsbyggefonden? Var der på noget tidspunkt tale om, at SF var rede til at undlade at stemme for disse love? Jeg synes, det har stor betydning at få svar på det spørgsmål.

Endelig vil jeg til sidst sige til hr. Kai Moltke, at den måde, SF førte sin valgkampagne på, hos befolkningen efterlader det indtryk, at SF vil gå imod enhver form for husleje forhøjelse, og derfor spørger jeg ham: er det SF's opfattelse, at huslejen i den gamle boligmasse for tid og evighed skal forblive på sit nuværende niveau uden hensyn til prisudviklingen, uden hensyn til omkostningsstigninger, at den altså simpelt hen skal blive på et sådant grundlag, at der ikke bliver tale om husleje-forhøjelser? Jeg vil gerne bede hr. Kai Moltke om at besvare også det spørgsmål.

Kai Moltke: Det er næsten lidt for meget opmærksomhed, man ofrer mig lige nu, da