

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 3 medlemmer til Nationalbankens repræsentantskab* (i stedet for Carl Petersen, Horn og Axel Sørensen).

(Jfr. tidenden sp. 79).

Valgt blev: *Per Hækkerup, Lysholt Hansen og Hjalmar Baunsgaard.*

**Anden næstformand (Thestrup):** I skrivelse af dags dato meddeler økonomiministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.*

Medlemmer af folketinget Aksel Larsen, Kai Moltke og Kjær Rasmussen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om etablering af statslige forbundelser med stater, der er opstået ved deling af tidligere stater.*

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelet.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):** Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.*

Der er særlig to forhold, som har gjort en ændring af loven påkrævet.

For det første er en ændring ønskelig med henblik på at undgå, at kortvarige og tilfældige prisudsving får for stor indflydelse på pristallet.

I henhold til den gældende lov skal der alene indhentes prisoplysninger i den første uge af hvert af årets fire kvartaler.

Dette har medført, at mere tilfældige og forbigående prisstigninger på enkelte varer flere gange via pristalsreguleringen af lønningerne varigt har omsat sig i et højere omkostnings- og prisniveau.

Ved beregning af julipristallet har det således vist sig, at der for kartofler og grønsager har været sådanne betydelige, men kortvarige udsving i detailpriserne. Ved skri-

velse i juni måned i år bad jeg derfor det statistiske departement om at drøfte spørgsmålet i pristalsnævnet med henblik på at finde en ordning, der begrænser den indflydelse, tilfældige og kortvarige prisudsving har på reguleringspristallet.

Efter at spørgsmålet har været overvejet i pristalsnævnet, er man i Danmarks Statistik nået til den opfattelse, som jeg deler, at den rimeligste løsning af spørgsmålet måtte være, at der udarbejdes prisindeks hver måned, og at reguleringspristallet baseres på et gennemsnit af tre på hinanden følgende månedsindeks. De tilfældige og kortvarige prisudsving vil herigennem blive udjævnet. Derimod vil mere langvarige og betydelige prisudsving fortsat fuldt ud blive registreret i reguleringspristallet.

Medens prisoplysninger til brug for beregning af reguleringspristallet hidtil er blevet indsamlet fra i alt 200 kommuner, er det hensigten fremover at begrænse indsamlingen til ca. 70 kommuner. Dette vil være statistisk forsvarligt og vil bevirke, at overgangen til beregningen af månedlige prisindeks vil kunne foretages uden væsentlige omkostningsforøgelser hverken i Danmarks Statistik eller for kommunerne som helhed.

For det andet har de boligpolitiske aftaler af 18. januar 1966, nedfældet i „Hovedlinjer til en løsning af boligproblemerne“ gjort en ændring af loven påkrævet.

I de nævnte hovedlinjer er anført følgende:

„Huslejereguleringerne indregnes i pristallet på en sådan måde, at pristallet udviser den faktiske gennemsnitlige stigning i boligudgiften. Den huslejestigning, der indgår i pristallet, bliver således den af lejerne afholdte udgift“.

Når dette gør en lovændring nødvendig, skyldes det følgende:

Til brug for beregningen af boligposten i reguleringspristallet indhenter Danmarks Statistik oplysninger om huslejen i et repræsentativt udsnit af lejligheder; men den husleje, der regnes med, er i overensstemmelse med de principper, efter hvilke reguleringspristallet beregnes, ikke nedbragt med de eventuelle huslejetilskud, lejlighedsbeboeren måtte få. En opfyldelse af den citerede bestemmelse fra boligforliget medfører imidlertid, at der ved beregningen af husleje-