

[Ove Hansen.]

nes størrelse. Jeg synes, det vil være en håndsrekning til vort kommunestyre, hvis vi tillader dem at gøre det selv.

Det er også lidt ejendommeligt, når man nu ønsker, at landbruget fuldstændig skal fritages for ejendomsbeskatning. Jeg synes, her er tale om en ensidighed, som vi næppe kan være bekendt. Om lidt skal vi i forslaget til ligningslov behandle lønmodtagerfradraget. Her kan venstre ikke gå med til den lille ajourføring af lønmodtagerfradraget fra 400 kr. til 800 kr., men de ser meget gerne, at alle store gårde i vort land helt fritages for kommunal ejendomsbeskatning.

Jeg anbefaler, at man stemmer imod de ændringsforslag, som venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget har stillet.

Til lovforslaget om ændring af loven om vurdering af landets faste ejendomme — altså angående vurderingsreglerne — er der stillet et ændringsforslag af ministeren, og det kan vi alle i udvalget tiltræde. Ændringsforslaget går ud på, at bestemmelserne vedrørende regler for ejerlejligheder og de ændringer, der er nødvendige i kraft af forslaget til lov om ændring af de kommunale ejendomsskatter, opretholdes, hvorimod bestemmelserne vedrørende landbrugs-ejendomme foreløbig tages ud. Vi vender senere tilbage til dem, når landbrugslovene med tiden bliver færdigbehandlet her i folketinget.

Alfred Bøgh: Det ændringsforslag, der går ud på, at landbrugsejendomme i mellemzoner tages med under henstandsordningen, kan vi tiltræde. Jeg vil i den forbindelse sige, at disse henstandsordninger vedrørende landbrug i yderzoner bliver meget, meget vanskelige at administrere, og der er ikke spor tvivl om, at det bliver meget dyrt. Det skyldes jo, at man har fået en vurderingsform, hvorefter landbrugsejendomme i yderzoner vurderes så højt, at dér, hvor man ikke kan foretage udstykninger, men må drive landbruget fremdeles i en årrække, pålægges så store skatter, at udøverne af landbruget i virkeligheden slet ikke kan betale dem. Jeg er tilbøjelig til at tro, at udviklingen i så fald vil gå imod det

tilsigtede, idet det kan gå sådan, at det bliver kapitalstærke folk, der køber disse ejendomme og afventer det tidspunkt, da de kan udstykkes. Jeg tror, at disse bestemmelser om opvurdering af landbrugsejendomme i yderzoner let kan få den virkning, at disse jorder bliver dyrere snarere end billigere, når man beskatter dem så hårdt.

Men som vurderingsreglerne er, erkender vi, at det er nødvendigt med en henstandsordning for ikke at drive folk væk fra deres landbrug, og derfor er vi tilfredse med, at også mellemzonerne er taget med under henstandsordningen.

I modsætning til, hvad der var tilfældet ved fremsættelsen og ved første behandling, er bestemmelsen om en tillægsgrundskyld for de ejendomme, hvis ejer ikke bor på ejendommen og svarer skat i kommunen, taget med igen. Jeg spurgte ved første behandling ministeren, hvorfor den var udgået. Da svarede han, at det havde været en meget vanskelig bestemmelse at administrere, og den havde ikke haft nogen synderlig virkning. Han lovede at give oplysning herom i udvalget, og det har vi også fået. Af de oplysninger, ministeren har givet, fremgår det også, at bestemmelsen ikke har haft nogen særlig stor betydning, og ministeren konkluderer igen, at da den ikke har det, er han ikke interesseret i denne ordning. Trods dette er bestemmelsen nu kommet med igen, og det må vi jo tage til efterretning. Det er rigtigt, det er ikke noget, der spiller den store rolle, men selve sagens historie kan jo være lidt mærkelig — op og ned og frem og tilbage og om igen.

Det, der er det væsentligste for os i forbindelse med denne lovgivning, er — som også hr. Ove Hansen var inde på — at vi mener, det er en retfærdighedshandling imod dansk landbrug, at den jord, hvorpå det gror, ikke skal pålægges denne beskatning. Det er jo slet ikke rigtigt, som det ærede medlem hr. Ove Hansen sagde, at nu ville vi fuldstændig fritage landbrugsejendomme for grundbeskatning. Det har aldrig været vor tanke. Men den jord, hvorpå det gror, er fritaget i vidt omfang i de lande, der omgiver os, og som vi konkurrerer med. Og vi synes, det er urimeligt, at det driftsmiddel, man har i den blanke landbrugsjord, skal beskattes. Derfor har vi kæmpet for at