

[Poul Dam.]

indføjelse — den eksisterer i den nuværende lov, omend den nu er lidt anderledes formuleret; men da der dels fra nogle kommuners side var ønske om at bibeholde ordningen og det dels kunne siges, at man herved gjorde en vis indsats imod det ikke særligt ønskede begreb bylandmænd, er vi gået med til at lade dette fænomen fortsætte i den fremtidige lovgivning.

Endelig skal jeg blot takke hr. H. C. Toft, fordi han erindrede om mine synspunkter vedrørende leje og ejendomsskatter, altså at forøgelser i ejendomsskatterne i øjeblikket ikke bør kunne overvælttes på lejen efter den nuværende eller fremtidige lejelovgivning. Jeg vil også meget gerne høre, hvad indenrigsministeren mener om det.

A. C. Normann: Ved at lytte til venstres og de konservatives ordførere fik jeg nærmest den fornemmelse, at det ærede medlem hr. H. C. Toft havde den opgave at tale om, hvorfor man ikke burde have grundskyld på boligen, medens det ærede medlem hr. Alfred Bøgh beskæftigede sig med, hvorfor man heller ikke burde have det på den dyrkede jord.

Hr. H. C. Toft hæfter sig stærkt ved, at boligen fordyres ved skat på den jord, hvorpå boligen ligger. Det er efter min opfattelse tvivlsomt, om der er noget væsentligt rigtigt i denne påstand. Det har jo vist sig ved en analyse af, hvor parcelhuse og boliger koster mest, når man handler med dem, at det spiller så godt som ingen rolle, hvordan det ligger med grundskylden, og det samme var tilfældet, da vi havde grundstigningsskylden. Jeg tror, at mere afgørende er det, om det er en attraktiv kommune, set ud fra den samlede skattebyrde. Man kan navnlig konstatere for Københavns omegnskommuner, at det, som gør husene dyre dér, det, som gør det fordelagtigt at bo dér, er, at folk har den opfattelse, at det i det hele taget er en billig kommune skattemæssigt set naturligvis inklusive ejendomsskatterne, men da disse har været mindre set i forhold til indkomstskatterne, ser det altså ud, som om det, der har været bestemmende for, om det har været dyrt at få bolig i den enkelte kommune, er, om det har været billigere i skat at bo dér, fordi der ikke var nogen grundskyld på boligen.

Jeg tror, at det synspunkt, jeg her har gjort gældende, vil få større vægt i fremtiden, fordi hele provenuet af grundbeskatningen jo nu går over til kommunerne med den virkning — i højere grad nu end tidligere — at hvis man hæver indkomstbeskatningen, ja, så falder grundbeskatningen ud fra det synspunkt, at kommunen jo ikke af den grund har brug for en større skatteudskrivning og omvendt. Det vil således nu i endnu højere grad end tidligere formentlig ikke få nogen nævneværdig virkning på selve priserne for boliger.

Jeg er glad for, at ministeren nu er gået ind på at foreslå henstandsordningen uvidet til også at omfatte mellemzonerne.

Det radikale venstre tilslutter sig ligeledes den højtærede indenrigsministers ændringsforslag om en „genindførelse“ af tillægsgrundskylden på indtil 10 promille. I denne forbindelse spiller for os navnlig problemet med de såkaldte bylandmænd en rolle, fordi vi har den opfattelse, at denne bestemmelse, omend i beskeden grad, er med til at sikre, at det ikke helt tager overhånd med bylandmænds køb af landejendomme. De lægger jo i en vis udstrækning beslag på kommunernes faciliteter, uden at kommunerne af den grund har haft lejlighed til at få kompensation i form af beskatning. Der er jo her udtrykkelig tale om landmænd, der ikke på anden måde er beskatningspligtige til den pågældende kommune. Vi finder det altså rimeligt, at kommunerne — hvis de ønsker det, for det er jo frivilligt — nu bliver sat i stand til at belægge sådanne ejendomme med op til 10 promille i tillægsgrundskyld.

Venstres og de konservatives ændringsforslag kan det radikale venstre ikke slutte sig til. Jeg har ved dette lovforslags første behandling udtalt mig så forholdsvis udtømmende om årsagen til, at vi ønskede indført kommunal frihed til selv at fastsætte den kommunale grundskyld, altså ikke noget loft, at det blot ville blive en gentagelse deraf, hvis jeg nu igen her ved anden behandling skulle begrunde det. Det skal jeg derfor undlade.

Jeg har lyst til at føje til, at jeg på det radikale venstres vegne i udvalget har udtalt et ønske om, at de selvejende skoler, højskoler, landbrugsskoler og lignende skoler blev fritaget for at betale grundskyld. Der