

[A. C. Normann.]

har i forvejen været adgang for kommunerne til selv at fritage disse skoler, hvilket et stort antal kommuner har benyttet sig af. 65 pct. af denne gruppe af ungdomsskoler er således allerede fritaget for at betale kommunal grundskyld, medens en lille snes skoler — jeg tror, det er 18 eller deromkring — stadig er sat i skat af de kommuner, i hvilke de ligger. For nogle vedkommende er det i øvrigt slet ikke så små beløb, det drejer sig om. Der har ikke været enighed om denne sag i udvalget, men jeg tror, at der er tilslutning til, at vi mellem anden og tredje behandling i en tillægsbetænkning dog indsætter nogle ord om, at det ville være ønskeligt med en ligestilling af skolerne. Deri skulle altså ligge en opfordring til kommunerne om at benytte sig af muligheden for at fritage disse skoler for den kommunale beskatning.

Med disse ord skal jeg anbefale, at man stemmer for den højtærede ministers ændringsforslag, men imod de to ændringsforslag, som venstre og de konservative har stillet.

Niels Westerby: Det kan ikke bestrides, at formalia er blevet overholdt ved dette lovkompleks' gang igennem folketinget. På den anden side må man jo sige, at der ikke er blevet levnet partierne tid til en reel overvejelse i forbindelse med dette lovforslag. Specielt må jeg for vort vedkommende sige, at vi er blevet konfronteret med en række ændringsforslag, som først forelå i går aften, og som i dag er til behandling i det høje ting, og det giver os ikke megen tid til overvejelse og fordybelse, i hvert tilfælde ikke den tid, vi kunne ønske os. Formalia er blevet overholdt, men der er ikke blevet givet reel lejlighed til at vurdere lovforslaget og ændringsforslagene, hverken fra den ene eller den anden side.

Vi har imidlertid stor sympati for grundtanken i lovforslaget, den tanke, at kommunerne skal fastsætte ejendomsbeskatningen — vi har endda særdeles stor sympati herfor — medens vi omvendt ikke bryder os særlig meget om alle de detaljerede begrænsninger, som ligger i de af venstre og de konservative stillede ændringsforslag, der ligesom baster og binder kommunerne på en række detaljerede områder, omend jeg

må indrømme, at disse områder er af væsentlig interesse. Vi ser noget anderledes på det end venstre og de konservative, i den forstand at vi altså gerne vil bibeholde hovedprincippet i lovforslaget. Vi lever jo i en periode, hvor der sker store ændringer i de forskellige kommuners struktur, og hvor folk flytter meget fra den ene del af landet til den anden, således at der kan opstå en meget speciel og egenartet befolkningsstruktur i visse kommuner. Derfor skal man passe på ikke at udforme ejendomsbeskatningen på en sådan måde, at den ikke tilgodeser alle rimelige hensyn over for befolkningen i disse kommuner.

Vi har altid haft det synspunkt, at man nødvendigvis skulle gå til yderligheder, og at et lille flertal ikke skal kunne sætte sig på et stort mindretal i en kommune, og derfor går vor betragtning nærmest i retning af at beholde indenrigsministerens grundtanker med det lovforslag, som er udarbejdet af indenrigsministeren, men at indføje en bestemmelse om, at der skal kvalificeret majoritet til i sognerådet, f. eks. tre femtedele eller to tredjedele kvalificeret majoritet, for at der kan vedtages en ejendomsbeskatning, som går op over det loft, der hidtil har været gældende. Vi har ikke til i dag kunnet udarbejde et sådant ændringsforslag; det har simpelt hen været praktisk umuligt, men vi vil forsøge på til tredje behandling at stille et sådant ændringsforslag, som altså kort og godt skal gå ud på, at der skal kvalificeret majoritet — tre femtedele eller to tredjedele — til for at gå op over det loft, der var for ejendomsbeskatningen i den gældende lovgivning. Vi vil nu se på, om det er praktisk gør ligt, og så vil vi stille ændringsforslag til tredje behandling, hvis der er tekniske muligheder for det.

Anders Andersen: Det er socialdemokratiets ordfører, hr. Ove Hansen, der har givet mig anledning til at bede om ordet for at fremsætte nogle enkelte bemærkninger. Jeg sad og fik det indtryk ved at høre hr. Ove Hansen, at han ligesom havde glemmt, at han var rykket ind i folketinget. Det var, ligesom han stadig væk stod ude på vælgermøderne, for han fremsatte en række påstande, som jeg går ud fra hr. Ove Hansen ved ikke er rigtige. Nogle af dem