

[Anders Andersen.]

forstå det rimelige heri, og det er klart, at denne vanskelighed forstærkes yderligere, når vi nu må konstatere, at landbrugets forrentningsprocent i det afvigte år vil komme til at ligge under 2 og altså vil mangle meget i bare tilnærmelsesvis at kunne dække forrentningen af den investerede kapital. Dette må naturligvis give sig udslag i, at landbrugets udøvere må notere sig en stærkt faldende indtægt.

Hvis man nu fulgte venstres og de konservatives ændringsforslag om, at kun $\frac{1}{10}$ af landbrugsjorden skulle beskattes, hvad ville det så betyde i stigning i beskatningsprocenterne i kommunerne? Ville der ske en voldsom forrykkelse, og ville det være helt afgørende for beskatningsprocenterne? Hertil kan jeg sige, at hvis man ophævede al beskatning af landbrugsjorden — og det går vi ikke engang ind for fra landbrugets side — ville beskatningsprocenten i gennemsnit stige mellem $1\frac{1}{2}$ og 2, altså en meget minimal stigning, og en stigning, som jo i hvert fald slet ikke ville vælte kommunernes økonomi; og så skal det kun tilføjes, at af denne stigning ville landbruget, som mit partis ordfører sagde, også selv komme til at bære en del.

Det er heller ikke rigtigt, når den ærede ordfører for socialistisk folkeparti, hr. Poul Dam, hævder, at en lempelse af ejendomsbeskatningen vil medføre en stigning i ejendomspriserne. Det vil hr. Poul Dam for øvrigt nemt selv kunne finde ud af, for hvis han foretager en gennemgang af ejendomspriseniveauet i de forskellige kommuner for landbrugsejendomme og sammenholder det med beskatningen, vil han finde ud af, at ejendomspriserne ikke er lavere i de kommuner, hvor den faste beskatning er højest, og omvendt, at ejendomspriserne ikke er højere i de kommuner, hvor den faste beskatning er lav. Jeg tror, det var det tidligere medlem af tinget hr. Holger Eriksen der gav udtryk for den samme tankegang og brugte den samme argumentation, som jeg her har gjort, og man kan i hvert fald ikke beskyldte hr. Holger Eriksen for at være modstander af den faste beskatning; jeg nævner det, fordi der må være en vis saglighed i denne argumentation, og jeg anbefaler hr. Poul Dam at undersøge disse forhold, for deri-

gennem vil han kunne konstatere, at det er et postulat, som ikke har baggrund i de faktiske forhold.

Nu hører jeg, at hr. Niels Westerby vil have et loft på 35 promille — det er det gamle loft. Hvis det skulle gå så galt, hvad jeg selvfølgelig ikke håber, at man i kommunerne i gennemsnit fik en beskatning på 35 promille af grundværdierne, ville landbruget alene komme til at betale lige så meget, som samtlige skatteydere i øjeblikket i gennemsnit betaler i sognekommunerne, nemlig ca. 2.000 kr. pr. landbrugsejendom i gennemsnit, og i øjeblikket betaler man i gennemsnit i sognekommunerne både i faste skatter og i personbeskatning pr. skatteyder 2.200 kr.

Jeg nævner disse tal, fordi de fortæller et og andet om, hvor urimeligt det vil være, hvis man igennem den sognekommunale beskatning lægger en stærkere beskatning over på jordværdierne og lader landbruget betale den andel deri, som også produktionsjorden repræsenterer.

Jeg har ønsket at gøre disse bemærkninger for så sagligt som muligt at redegøre for de faktiske forhold, og jeg henstiller, at man tager dette i betragtning, når lovforslaget kommer til afstemning.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg er enig med hr. Poul Dam i, at der ikke kan siges meget nyt om dette lovforslag, og de bemærkninger, hr. Anders Andersen gjorde ud fra sine specielle synspunkter, er jo heller ikke for nogen af os nye. Der var kun én ting, jeg hæftede mig ved, og det var, at hr. Anders Andersen sagde, at han mente at kunne garantere, at hans gruppe ikke ville gå imod, at man udvidede fritagelsen for ejendomsbeskatning til industrien. Det tror jeg såmænd gerne; det ville jeg heller ikke have ventet, for accepterer vi den tanke, at landbrugets jord skulle fritages for beskatning, så ville alle andre erhverv melde sig med kravet om den samme fritagelse, al den stund jord også for dem er et nødvendigt produktionsmiddel, da industrien jo ikke svæver i luften. Men konsekvensen deraf ville hr. Anders Andersen også meget hurtigt drage, nemlig at blev industrien fritaget for ejendomsbeskatning, så burde landbrugets erhvervsbygninger også fritages for ejen-