

[Indenrigsministeren.]

er tilstrækkeligt, og måske bliver der brug for mindre end dette beløb.

Hr. A. C. Normann nævnte problemet vedrørende de selvejende skoler, og jeg forstod, at det ærede medlem ønskede, at der i tillægsbetænkningen skulle optages en udtalelse derom. Det er klart, at det vil jeg ikke blande mig i, jeg ville kun advare imod, at man stillede forslag om en tvangsmæssig ordning, hvorefter de selvejende skoler under alle omstændigheder skulle være fritaget for ejendomsbeskatning, bl. a. fordi jeg tror, at konsekvenserne vil være næsten uoverskuelige — der er også mange andre betæneligheder ved det — men om udvalget ønsker at fremsætte en principiel udtalelse i tillægsbetænkningen derom, bliver naturligvis udvalgets egen sag.

Hr. Niels Westerby truede med at stille et ændringsforslag til tredje behandling om kvalificeret flertal i kommunalbestyrelsen, hvis denne ønskede at forhøje grundskyldpromillen ud over det hidtidige loft. Jeg er jo det venligste menneske i denne sal, og derfor siger jeg til det ærede medlem: anstreng nu ikke giganthjernen med et så overflødigt ændringsforslag!

**Ove Hansen:** Jeg vil gerne sige til hr. Anders Andersen, at det ikke var nogen vælgermødetale, jeg holdt her; havde det været det, ville teksten måske nok have været lidt anderledes. Når jeg lidt kraftigt har frarådet, at man stemmer for venstres og de konservatives ændringsforslag, skyldes det — og det synes jeg er meget vigtigt at vide — at hver en lettelse, man vil give landbruget i form af lettelse i ejendoms-skatte, betyder, at byrden skal bæres af alle andre, der ikke er i besiddelse af landbrugsejendomme.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Anders Andersen, at når han siger, at den statslige grundskyldpromille jo er ophævet, men at man må bære den over amtskommunerne, at det behøver man ikke. Den maksimale amtskommunale grundskyldpromille var tidligere 14; nu bliver den forhøjet til 20, og det afhænger af amtskommunernes udskrivningsbehov, hvilken grundskyldpromille de anvender. Hertil er så at føje, at landbruget i en årrække ikke har betalt amtskommunale skatter; dem har vi andre betalt for

landbruget, og det skal vi blive ved med, hvis forrentningsprocenten er lav.

Må jeg så endelig i forbindelse med afskrivningsreglerne, som vi indførte i 1957, og som naturligvis gælder alle, også landbruget, sige, at her fik landbruget en begunstigelse, som det ikke har haft tidligere; og vi gik endda videre, idet landbruget fik lov til, selv om det drejer sig om en genstand, man har haft i mange år, at tage anskaffelsesprisen som udgangspunkt for afskrivningen. Det var vel i og for sig en rimelig løsning, men der er dog her tale om en særlig begunstigelse for landbruget.

Jeg vil endnu en gang anbefale, at man stemmer for de af ministeren stillede og af udvalget eller dets flertal tiltrådte ændringsforslag.

**A. C. Normann:** Det ærede medlem hr. Anders Andersen gjorde en række bemærkninger, for hvilke jeg udmærket godt forstår baggrunden. De er udtryk for traditionelle synspunkter, som har været gjort gældende i denne sal i årevis, når vi drøftede disse spørgsmål. Jeg glæder mig over, at det ærede medlem hr. Anders Andersen rammede en ny pæl — foruden den, jeg havde slået i jorden — igennem det ærede medlem hr. H. C. Tofts påstand om den stærke fordyrelse af boligen, idet jeg forstår, at det ærede medlem hr. Anders Andersen gav udtryk for den samme opfattelse, som jeg har gjort gældende.

Det, som imidlertid får mig til at reagere på det ærede medlems tale, var en skræmmende bemærkning, som jeg synes var af en sådan art, at jeg ikke kan lade den stå upåtalet. Det ærede medlem sagde nemlig — så vidt jeg forstod — at landbruget ville få en ekstra byrde på 2 milliarder kr. eller lige så meget, som alle øvrige skatteydere i amtterne i gennemsnit betaler, såfremt kommunerne gik op til 35 promille. I de sidste år under den 12. alm. vurdering — førend vi fik den midlertidige lov — var gennemsnittet, så vidt jeg husker, 22 promille; der var et par hundrede kommuner, som lå på 35 promille, og et betydeligt antal, måske et flertal, der lå derunder. Jeg erindrer, at det oplystes i udvalget, at gennemsnittet var 22 promille. Siden den tid har vi fået en ny vurdering, som har forhøjet jordværdierne ganske overordentlig stærkt, og