

[Alfred Bøgh.]

kun et spørgsmål om administration, og jeg går ud fra, at det nugældende lønmodtagerfradrag, der blev gennemført for at være en lettelse i administrationen, kunne man nok administrere et år mere, også uden at det var til skade for lønmodtagerne. Jeg går ud fra, at der i det forløbne år er mange, hvis udgifter er steget ud over de 400 kr., hvorfor de har benyttet retten i ligningslovens § 9 til at få disse udgifter fradraget.

Når det er sådan, er der i virkeligheden tale om en favør, man nu ønsker at give til nogen, som ikke har disse udgifter. Det er en kendsgerning, at det bliver en favør for en hel del mennesker, der ikke har over 800 kr. i udgifter. Denne favør vil virke meget, meget forskelligt. Det er klart for os alle sammen, at den arbejder, der f. eks. står i en kloak og lægger rør ned, tilsviner og tilsøler meget mere tøj end en direktør for et større foretagende. Der er her overhovedet ikke tale om retfærdighed. Der er tale om en tommelfingerregel, man indførte i sin tid for at lette administrationen.

Når vi nu er så nær ved at skulle gennemføre nye skattelove, kan jeg ikke forstå, at man tager det ene punkt ud. Man skal nu til at lægge sedler ind i selvangivelser, der er sendt ud, og hvad ved jeg. Det vil give en hel del ekstra administration. Hvorfor tager man det punkt ud, når vi står over for en ny skattelovgivning, og når der er så mange andre punkter, som det måtte være lige så rimeligt at tage med?

I denne forbindelse kan jeg nævne hustrufradraget, som har været fast i alle disse år, og som det ikke har været muligt at ændre på samme måde som lønmodtagerfradraget i tilfælde af stigende, dokumenterede udgifter. Hvis 2.000 kr. var passende for mange år siden, er beløbet vel ikke passende i dag.

Vi har syntes, det var urimeligt at tage det særlige punkt om lønmodtagerfradraget op nu, og det er brugt i agitationen imod os, som om vi havde noget imod lønmodtagerne. Derfor vil jeg gerne slå helt fast, at lønmodtagerne også efter eksisterende lov har ret til at trække de udgifter fra, de har i forbindelse med erhvervelse af indtægten.

Selvfølgelig mener vi også, at det er helt urimeligt at gennemføre disse udgiftslove med dertil hørende provenutab uden at anvise, hvor pengene skal tages fra. Det er antydnet, at man senere vil søge gennemført en lov om meroms. Hvis det fortsat skal gå sådan, at man disponerer over pengene på det usikre, inden man ved noget om, hvorvidt en sådan lov kan vedtages, synes jeg, det er uansvarligt.

Mit parti kan ikke stemme for på nuværende tidspunkt at forhøje lønmodtagerfradraget som foreslået.

**Poul Schlüter:** Under den udvalgsbehandling, som har fundet sted, har vi kunnet fastholde vor tilslutning til de fleste af de af finansministeren foreslåede ændringer til ligningsloven. Men der er nogle områder, hvor vi ikke har kunnet tiltræde flertalsindstillingen.

Må jeg først sige, at med hensyn til det bebudede ændringsforslag, som finansministeren nu har stillet om en fordobling af lønmodtagerfradraget, er vi ganske enige. Vi ser således på det, at lønmodtagerfradraget er for lille. Det blev indført i 1951 og dengang sat til 300 kr. Allerede året efter blev det forhøjet til 400 kr., og siden har det ligget fast, altså i mange, mange år. Når vi ser på, hvad begrundelsen for lønmodtagerfradraget er, er der jo ikke megen tvivl. Det blev indført for som en slags standardfradrag at modsvare de omkostninger, der for lønmodtagerne var forbundet med at erhverve deres indkomst. Men når det var motiveringen dengang, må det vel også stadig være det, og der er sket så voldsom en prisudvikling siden 1951-52, at det efter vor opfattelse fuldt ud retfærdiggør, at vi nu foretager en fordobling, også uanset at vi i løbet af de nærmeste måneder skal tale skattereform i bredere almindelighed. Selv om det måtte lykkes at opnå enighed — og det håber jeg — imellem et bredt flertal i dette ting om en omfattende skattereform, skal man jo huske på, at denne skattereform næppe kommer til at virke ret hurtigt; der vil gå år, inden dens virkninger kan føres igennem i praksis; derfor må det være rigtigt på dette område allerede nu at foretage en ajourføring af fradraget, og det er det, der er tale om.