

[Arthur Jacobsen.]

tillidvækkende på nuværende tidspunkt. Fra radikal side er vi interesseret i ikke alene at have økonomisk dækning, men også sikkerhed for, at statens økonomiske stilling er i orden, at der er balance mellem statens indtægter og udgifter, for der er jo urovarsler i luften med hensyn til skattestigninger. Statsskatterne stiger, og vi læser om amternes store forhøjelser af budgetterne, og vi frygter, at kommunerne kommer bag efter med lignende stigninger. Vi bør ikke gennem dette ændringsforslag give en lettelse, som der ikke er dækning for, og som ret omgående gennem forøgede skatter, måske gennem moms, skal tilbage til statskassen.

Det radikale venstre vil gerne ud fra disse betragtninger bringe sit skattereformforslag ind i billedet. Der blev under forhandlingen om kildeskatteforslaget fra de forskellige ordførere givet udtryk for den forenkling og det socialt betonede sigte, der ligger i dette forslag, og vi ønsker jo alle, at der bliver ryddet op i skattefradragjunglen, som man kalder det nuværende system, men med dette ændringsforslag lapper man på det gamle system, og det er jo det stik modsatte af sigtet med en skattereform. Derfor burde man i forbindelse med ligningsloven drøfte fremtidige skattnedslags placering. Dette kan gøres, inden udskrivningsloven vedtages, og det ville give den fornødne tid til at bringe sammenhæng mellem skattnedslag og dækningen herfor.

Fra det radikale venstres side vil vi ud fra disse betragtninger gerne medvirke til en ændring af lønmodtagerfradraget gennem et nedslag i skatten, der kan ordnes på samme måde, som f. eks. børnetilskud er ordnet hidtil, og en sådan ordning vil ikke berøre den nuværende selvangivelse. Fra det radikale venstres side vil vi medvirke til, at det samme provenu, de ca. 130 mill. kr., gives som nedslag direkte på skatterne gennem udskrivningsloven. Hvor meget dette giver i kontant tilskud pr. skatteyder, må kunne udregnes, og man kan benytte tiden inden udskrivningslovens vedtagelse til at finde dækning. Jeg henstiller, at vi imellem anden og tredje behandling af lovforslaget finder mulighed for at tage hul på skattereformen.

Jeg vil gerne med hensyn til det ændringsforslag, der er stillet af venstre — Danmarks liberale parti — og det konservative folke-

parti om boligværdien for ejerlejligheder, sige, at det kan vi ikke fra mit partis side medvirke til. Ejerlejligheder får efter det oprindelige forslag ligestilling med tofamiliehusene. Principperne for lejeansættelse bliver den samme, for i tofamiliehusene, hvor ejeren bebor den ene lejlighed, fastsættes lejeværdien på grundlag af, hvad den anden lejlighed kan indbringe. Standardfradraget for ejerlejligheder er det samme som for en- og tofamiliehusene, 1 pct. af ejendomsværdien, og man ikke ejerlejlighederne får en bedre skattemæssig stilling med dette fradrag, for den udvendige vedligeholdelse kan ikke være så krævende som i de små huse?

Fra det radikale venstres side skal det fastslås, at vi ubetinget vil fastholde boligforliget og dermed den fastsatte husleje procent, der over 8 år sigter mod en normalisering med 4 pct. af vurderingssummen til den tid, men det er vor opfattelse, at vi bør sigte efter den rigtige indplacering af ejerlejlighederne i skattemæssig henseende. Vi har jo flere store enklaver; foruden ejerlejlighederne er der tofamiliehusene og landbrugets privatboliger, og vi har købmænd og handlende, der er inde under den samme skønsmæssige ansættelse. Vi må i denne årække prøve at løse de forskellige ejendomsenklavers skattemæssige problemer; der må tilstræbes ligestilling mellem ejer og lejer, det er jo et naturligt led i en kommende skattereform. Kunne vi samle alle vore skattelove i en stor lov og dermed forenkle det problem, vi nu har til behandling, og som hedder ligningsloven, så ville både skatteydere og revisorer og ikke mindst ligningsmyndighederne blive glade for det.

Niels Westerby: Liberalt centrum vil stemme for ændringsforslaget om at forhøje lønmodtagerfradraget fra 400 til 800 kr. om året. Vi mener, at det er en rigtig ting at gøre det nu, og at det har ventet alt for længe, og jeg vil gerne pege på et synspunkt, som ikke har været fremdraget i debatten, at der er en masse spild af tid med den nuværende sats. Mange lønmodtagere prøver at dokumentere, at de har haft større udgifter end de 400 kr., og dette skal påses af skattemyndighederne. Ved at sætte lønmodtagerfradraget op til 800 kr. sparer vi en masse administration for det offentlige og