

[Finansministeren.]

Hr. Alfred Bøgh hævdede, at det var urimeligt at gennemføre forhøjelsen af lønmodtagerfradraget nu; det måtte vente, til skattereformen kunne gennemføres. Jeg forstår ikke rigtig, at dette nu siges fra det samme parti, som har brugt hele sommeren til at fortælle os andre, at der gik alt for lang tid, inden man kunne gennemføre en virkelig skattereform, og derfor måtte vi omgående gennemføre forskellige andre ting — der var bl. a. noget med et fradrag for merindtægter — det er netop det, man har sagt. Men nu er der virkelig udsigt til inden alt for længe at få en skattereform igennem, og derfor mener vi, at det er berettiget at komme med dette, som skal gennemføres i forbindelse med ligningsloven, hvor det hører hjemme, hvis det skal have virkning for næste skatteår.

Om hustrufradraget vil jeg gerne sige, hvad jeg i øvrigt allerede har sagt — vi har jo nu talt om det nogle gange her i folketinget — at det vil være urimeligt at gennemføre en forhøjelse nu, når vi står over for i løbet af forholdsvis kort tid at skulle gennemføre særbeskatning af hustruindkomsten — en selvstændig beskatning, kan vi godt sige, af hustruens erhvervsindkomst, hvad enten det er lønindkomst eller anden indkomst. Vi mener, at det er helt usagligt at foreslå det forhøjet nu. Jeg forstod ikke rigtig hr. Poul Schlüters vældige tale herom i dag, når det samtidig af betænkningen fremgår, at de konservative ikke opretholder forslaget om, at hustrufradraget skal forhøjes. Jeg syntes ikke, talen rigtig stod i forhold til det standpunkt, man havde taget.

Jeg har i udvalget sagt og vil gerne gentage det her, at jeg er helt enig i, at hustrufradraget er for lavt — det er endda meget for lavt; hvis man skulle fortsætte med at have et hustrufradrag, burde det sættes væsentligt op. Men da vi netop ikke skal fortsætte med det, men skal over til en selvstændig beskatning, mener vi altså ikke — og jeg forstår, at dette synspunkt deles af de øvrige partier, måske bortset fra venstre og de konservative — at man bør foretage en forhøjelse nu.

Jeg vil gerne sige lidt om ejerlejlighedsproblemet. Det er blevet sagt her af hr. Poul Schlüter, at vi vil lægge en særbyrde

på ejerlejlighederne, vi vil snigmyrde ejerlejlighedstanken osv. Jeg kunne vende det om og spørge de konservative: hvilke interesser er det egentlig, de konservative ønsker at varetage med den stilling, de her tager til ejerlejlighedsproblemet? Jeg kan nemlig ikke se andet, end at det simpelt hen er kapitalinteresserne, man vil varetage. Det er da også meget rimeligt at gøre det, hvis partiet mener, at det er de interesser, det skal varetage. Men så synes jeg ikke, man skal sige, at man vil varetage de menneskers interesser, som skal bo i ejerlejlighederne. Forholdet er nemlig det, at hvis man gennemfører de meget gunstige regler for ejerlejlighederne, vil der ganske givet finde en kapitalisering sted af disse særlige fordele, og jeg tror ikke på, at de mennesker, der skal flytte ind i ejerlejlighederne, slipper én øre billigere fra det af den grund. Jeg tror altså, at det simpelt hen er en foræring til kapitalisterne, til den kapital, som i øjeblikket lægger sin sorte hånd, eller hvad man vil kalde det, over parcelhuse, ejendomme osv. i hele Danmark i form af de renter og afdrag, som beboerne af såvel etageejendomme som parcelhuse skal betale bl. a. i kraft af den vældige stigning, der har været i grundpriserne. Det er altså denne udvikling, man vil have fortsat med ejerlejlighederne — anderledes kan jeg ikke opfatte det. Samtidig med at man over for offentligheden siger, at man vil beskytte disse mennesker, er man i virkeligheden med til i al fremtid at gøre det endnu dyrere for de mennesker, der skal bo i de eventuelle ejerlejligheder, gennem den politik, man her forsøger at presse igennem. Det er da klart, at vi ikke vil være med til en sådan politik, og jeg er da kun glad for, at situationen i folketinget nu er således, at vi ikke behøver at bøje os for den slags synspunkter, som er gjort gældende fra de konservative i denne sag. Det er jeg kun glad for. Det vil jeg da gerne sige til hr. Poul Schlüter, som var lidt inde på problemet om SF og socialdemokratiet.

Efter statsskattelovens almindelige regler skal der opføres en lejeværdi for bolig, og det er denne almindelige regel, vi mener skal gennemføres. Det er også denne almindelige regel, der ligger bag procentberegningen for parcelhusene. Det skulle være