

Niels Ravn: Jeg vil gerne først i anledning af det ændringsforslag, som jeg har stillet, komme med den bemærkning, at når det er stillet af mig alene, skyldes det, at der ikke om lovforslaget har været nedsat noget udvalg, hvorfor ordførerne i denne sag har optrådt alene på deres partiers vegne.

Når jeg har stillet ændringsforslaget, skyldes det et ønske om, at dette for så vidt forholdsvis beskedne problem kunne klares ude i kommunerne uden henvendelse til justitsministeriet.

Vi fik i formiddags på justitsministerens foranledning en drøftelse ordførerne og ministeren imellem. Herunder oplyste ministeren, at han allerede i en skrivelse havde meddelt kommunerne tilladelse til at handle som af dem ønsket, så snart den lov, vi her behandler, var stadfæstet. Samtidig oplyste ministeren, at der i justitsministeriet er et arbejde i gang med henblik på en revision af hele hundeloven, og at vi kan forvente lovforslag herom i næste folketingsår.

Da mine synspunkter om, at sagen skal kunne klares på det lokale plan, er imødekommet ved den af ministeren anvendte fremgangsmåde, og da vi kan forvente en samlet revision af hundeloven, tager jeg mit ændringsforslag tilbage og anbefaler, at man stemmer for det af ministeren fremsatte lovforslag.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Når jeg tager ordet, er det for at takke det ærede medlem hr. Niels Ravn, fordi han har taget sit ændringsforslag tilbage, og for at bekræfte, dels at der formentlig i næste samling — jeg regner sikkert med i næste folketingssamling — kan fremsættes et lovforslag om en generel ændring af hundeloven, dels at vi har tilskrevet kommunerne. Det ligger nemlig sådan, at den årlige hundeafgift forfalder den 1. januar 1967, og der vil derfor være meget kort tid for kommunalbestyrelserne til, efter at loven er gennemført og bekendtgørelse i henhold til loven udsendt, at træffe beslutning om hundeafgiften. Under hensyn hertil blev det aftalt, at justits-

ministeriet samtidig med lovforslagets fremsættelse sendte forslaget til de kommuner, der berøres af ordningen, sammen med en kort følgeskrivelse, sådan at kommunerne er opmærksom på, at de til sin tid kan handle hurtigt. En sådan skrivelse blev fremsendt til kommunerne, der er berørt af lovforslaget, samtidig med at lovforslaget blev fremsat her i folketinget.

Formanden: Det af hr. Niels Ravn stillede ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Dernæst gik man til punkt 9 på dagsordenen, som var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 21) findes i tidenden sp. 116, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 5).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.