

[Ministeren for Grønland.]

vi har drøftet i det tidligere udvalg, og som vi naturligvis kan tage op i det nye udvalg, men jeg erindrer om, at under det udvalgsarbejde, der fandt sted efter lovforslagets første fremsættelse, blev der stillet ikke mindre end, jeg tror, det var 30 spørgsmål. Af disse 30 skriftligt formulerede spørgsmål, der blev behandlet i samråd, drejede et sig bl. a. om forældrenes indflydelse på og forældretilslutningen til skolearbejdet i Grønland. Der er jo mange problemer omkring de forhold, som denne lov vedrører, og jeg vil gerne tilsige min medvirken til en saglig og grundig behandling i et kommende udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om søfartsuddannelse.

(Lovforslaget (nr. 55) findes i tillæg A. sp. 1233, fremsættelsen i tidenden sp. 79).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 14 og 15 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om skibes bemanning.

(Lovforslaget (nr. 56) findes i tillæg A. sp. 1299, fremsættelsen i tidenden sp. 79).

Første behandling af forslag til lov om Søfartens Fællesråd.

(Lovforslaget (nr. 57) findes i tillæg A. sp. 1241, fremsættelsen i tidenden sp. 79).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Disse tre lovforslag var til første behandling den 20. april, hvor mit partis ordfører, hr. Hans Pihl, gjorde opmærksom på de ønsker, vi havde, og jeg kan i det store og hele henviser til de betragtninger, han gjorde gældende. Der er i fremsættelsen gjort opmærksom på, at der nok vil komme en del ændringsforslag, og der kan måske også være andre spørgsmål at rejse ud over, hvad der ligefrem står i lovforslagene. Jeg tror, vi fra vort parti nok vil være noget interesserede i at drøfte dispensationsbestemmelsen, der har givet anledning til så megen uro.

Jeg anbefaler de tre lovforslag.

Jens Peter Jensen: Ja, det er jo gengangere, disse tre lovforslag, og jeg kan henviser til, hvad jeg har sagt ved de forudgående to førstebehandlinger. Jeg vil dog gerne gøre en enkelt tilføjelse.

Se, da vi sidst drøftede disse lovforslag, bemærkede den højtærede handelsminister, at han var så ny i sit embede, at han endnu ikke var blevet helt fortrolig med søfartsemnet. Det er jo siden gået fremad for den højtærede minister med hensyn til indleven i søfartens problemer. Jeg bemærkede således forleden dag i det udmærkede dagblad Børsen, at den højtærede handelsminister deltog i Det Forenede Dampskibs-Selskabs 100 års jubilæumsfest, hvor ministeren bragte selskabet regeringens hyldest; ved den lejlighed sagde den højtærede handelsminister, at skibsfarten lever under en frisk konkurrence, og ministeren føjede til, at det i dag er bydende nødvendigt at være på højde med det bedste, der er fremme, og have øje for de nye tendenser, der præger og i stigende grad vil komme til at præge fremtidens skibsfart i alle dens faser.

Se, det var vel talt, højtærede handelsminister, og nu håber jeg så, at ministeren vil vise megen imødekommenhed over for de bemærkninger, jeg tidligere har gjort vedrørende bemandingsreglerne, for her gælder det sandelig om at have øje for de tendenser, der præger den skibsfart, som Danmarks skibsfart skal konkurrere med. Det er jo ikke nok med smukke selskabstaler, højtærede minister.

Jeg tør måske også nære det håb, at den højtærede handelsminister vil gøre sådanne yderligere fremskridt i sin forståelse af sø-