

[Niels Helveg Petersen.]

hårdt at sige det, men for så vidt angår det foreliggende lovforslag, er næsten ingen af forskrifterne i det statsministerielle cirkulære overholdt. End ikke noget så elementært som at anføre et skøn over lovgivningens indtægter findes i bemærkningerne. Jeg er vidende om, at finanslovforslaget indeholder et enkelt tal, på grundlag af hvilket man kan slutte sig til, at der i forhold til finansloven vil blive et provenutab på ca. 150 mill. kr., såfremt det foreliggende lovforslag ikke skulle blive vedtaget.

Af andre elementære oplysninger savner jeg en antydning af, hvor store stempelindtægter staten henter sig på forskellige former for stemplede papirer. Hvis man ikke har disse tal, er det beklageligt, men hvis man har dem i ministeriet og har undladt at oplyse folketinget derom, er jeg lige ved at sige, at det er endnu værre. Så vidt jeg kan se, har folketinget overhovedet ikke i de sidste 7-8 år, for hvilke jeg har undersøgt spørgsmålet, fået oplysning om netop dette forhold.

Under forhandlingerne i januar afgav finansministeren et meget udtrykkeligt løfte om, at stempeloven skulle komme til revision i løbet af dette efterår. For så vidt er det vel ikke for stærkt sagt, at det for partiet venstre i januar var en forudsætning for at stemme for forhøjelsens forlængelse, at der snart ville blive anledning til at se på specielt de nyetableredes problemer. Også fra anden side var der ved den lejlighed ønske om lempelser for forskellige andre grupper. Ikke mindst ønskede socialdemokratiet ved den lejlighed en revision af stempelafgiften på gruppelevsfor sikringer.

Af finansministerens kortfattede fremsættelse fremgår det, at den almindelige revision er stødt på uventede hindringer, hvilket skulle fremgå af nogle redegørelser fra handelsministeriet og justitsministeriet. Havde det mon ikke i betragtning af sagens karakter været rimeligt, om folketinget havde fået oplysninger om, hvilke vanskeligheder det er, man særligt er stødt på? Forhåbentlig bliver der under udvalgsbehandlingen lejlighed til at komme nærmere ind på disse spørgsmål, og helt konkret bliver der forhåbentlig lejlighed til at diskutere, hvilke økonomiske og admini-

strative muligheder der er for allerede på indeværende tidspunkt at gennemføre lempelser på områder, hvor der måtte være et særligt behov derfor.

Om den nugældende stempellov som helhed er det mit partis opfattelse, at en revision er stærkt påkrævet. Så vidt jeg ved, er den yngste kommenterede udgave af stempeloven et digert værk på 362 sider, og den stammer fra 1936. Der er utvivlsomt et stort behov for at kigge nærmere både på de økonomiske og de praktiske, administrative problemer i denne lov. Jeg skal ikke nærmere komme ind på disse problemer, men måske var det en god idé, om finansministeren bad administrationsrådets sekretariat om assistance i dette spørgsmål. Det fremgår ikke af administrationsrådets sidste betænkning, at rådet endnu har beskæftiget sig med disse problemer.

På baggrund af disse bemærkninger vil man forstå, at mit parti ønsker en grundig udvalgsbehandling. Vi ønsker at erfare, hvor snart folketinget kan vente et forslag til almindelig revision, og vi ønsker en drøftelse af de problemer, der allerede i januar var fremme angående den belastning, som de forhøjede stempelafgifter betyder for nyetablerede og for gruppelevsfor sikringer. Specielt med hensyn til de nyetablerede inden for landbruget er vi enige med venstres ordfører, hr. Henry Christensen, i, at det i mange tilfælde kan virke som en stærk belastning for de unge landmænd og deres økonomiske muligheder, at de skal betale denne stærke og forhøjede stempelafgift.

Samtidig kan jeg på mit partis vegne meddele, at det radikale venstre er velvilligt indstillet over for en forlængelse af forhøjelsen. Vi ønsker ikke at tage ansvar for en yderligere forringelse af statsfinanserne, men vi vil meget gerne i udvalget være med til at undersøge, om der skulle være praktiske, administrative muligheder for at pille visse kategorier ud, om hvilke det kan oplyses, at der er et særligt behov derfor.

Niels Westerby: Helt så stærke ord som dem, det ærede medlem hr. Henry Christensen brugte, vil jeg i hvert fald ikke bruge. Jeg tror dog nok, at jeg om det