

[Finansministeren.]

hed havde afgivet det løfte, er såvel justitsministeriet som handelsministeriet kommet med ting, der fuldstændigt ændrer situationen med hensyn til arbejdet med denne stempellov. Det drejer sig om nogle betragtninger, som handelsministeriet er fremkommet med, og som justitsministeriet er kommet med, og som, hvis de blev gennemført, ville medføre dels et provenutab i forhold til den gældende stempellov på 100 mill. kr., og som i øvrigt ville medføre en så voldsom ændring af hele denne lovgivning, at vi ikke har kunnet fremsætte lovforslag nu. Vi er naturligvis nødt til, når disse to ministerier er kommet med disse betragtninger, at gå ind i en grundig overvejelse af dem, og jeg synes, det vil være rigtigt, som hr. Knud Thomsen var inde på, at vi i det udvalg, der bliver nedsat om dette lovforslag, sørger for i så vid udstrækning som overhovedet muligt inden for den tid, der er til rådighed, at arbejde disse problemer igennem og ser, hvor langt vi kan komme.

Jeg er altså helt enig i, at denne stempellov-givning ikke er rimelig på alle punkter; jeg nævnte selv sidste år de nyetablerede inden for landbruget, og jeg kunne nævne andet, og jeg er altså stadig væk villig til at se på disse ting. Jeg er enig med hr. Skræppenborg-Nielsen i, at det ikke er heldigt med de mange undtagelser; tiden må være moden til en virkelig revision af denne lovgivning.

Må jeg sige til hr. Niels Helveg Petersen, at jeg synes, hans kritik var noget overdreven. Jeg er enig i, at der skal være så fyldige oplysninger til folketinget som overhovedet muligt; men folketinget er jo ikke kun behandlingen her i salen; der er jo også noget, der hedder folketingets udvalg, og det ville være helt urimeligt, hvis man forlangte, at der ved fremsættelsen af lovforslagene skulle fremlægges en betænkning om alt dette. Det kan ikke være rimeligt, og det tror jeg heller ikke hr. Niels Helveg Petersen selv ville synes var rimeligt; det ville også tage alt for meget af folketingets tid — og af trykkeritiden, hvis det skulle være skriftlig fremsættelse.

Jeg erkender da, at dette her er meget kortfattet, for der er kun tale om, at man beder om en forlængelse af en gældende lov,

og vi har altså ikke ment, at der var behov for en grundigere redegørelse. I øvrigt vil jeg sige til hr. Niels Helveg Petersen, at det er jo i udvalgene, man virkelig fordyber sig i disse ting, og det bør det vel også være i dette tilfælde; men jeg er ellers helt enig i, at vi naturligvis bør søge at få oplysningerne frem også ved fremsættelsen i den udstrækning, som det er rimeligt.

Også hr. Niels Helveg Petersen bad om en grundig udvalgsbehandling, og det vil jeg da gerne give tilsagn om at medvirke til.

Derimod kan jeg ikke svare på det af hr. Niels Westerby stillede spørgsmål om, hvornår vi kan få en afklaring. Jeg har svaret på spørgsmålet om provenuet, men jeg kan ikke svare på, hvornår vi kan få en afklaring, det må bl. a. afhænge af arbejdet i udvalget.

Henry Christensen: Jeg ønsker naturligvis også den generelle reform af stempellov-givningen fremmet mest muligt; det er der et stort både praktisk og sagligt behov for. Når jeg, der ellers er et blidt gemyt, kritiserede, at de tilsagn, vi fik sidste forår, ikke er blevet indfriet, er det, fordi jeg synes, at det kan vi ikke være bekendt, og jeg synes heller ikke, finansministeren kan være bekendt, at vi ikke kommer længere.

Hvis der nu er store vanskeligheder med den almindelige behandling af stempel-lovsrevisionen, så måtte i forlængelse af den drøftelse og de tilsagn, vi har haft, konsekvensen have været, at ministeren havde sagt: vel, så må vi sætte ind på at få løst de områder specielt, hvorom der er givet tilsagn, selv om det så ikke kan ske i forbindelse med revisionen. Det hjælper jo ikke meget de unge, der i disse år skal etablere sig, at få at vide, at engang, når en revision — man kan ikke sige noget om hvornår — kommer, bliver det lavet om. Mens græsset gror, dør horsemor.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Ja, det er jeg altså ganske uenig i. Jeg mener ikke, at man, når man står foran at skulle lave en revision af denne lov, skal gennemføre en række undtagelsesbestemmelser.

Niels Helveg Petersen: Jeg skal gøre det meget kort, men jeg kan ikke være enig med