

[Antonsen.]

skal løses, og hvis man skal forhøje bundgrænsen, bliver der næsten ingenting til en nedsættelse af de direkte skatter i øvrigt, og der bliver næsten ingenting til at forlænge proportionalstrækket med.

Efter det forslag, vi har udregnet og fremlagt, kan proportionalstrækket med en lav sats trækkes helt op til en indkomst på 49.000 kr.

Må jeg slutte med at sige, at liberalt centrum vil lægge stor vægt på, at dette arbejde fremskyndes, og at man nu efter de retningslinjer, der synes at være flertal for, fremmer arbejdet med skattereformen. Vi mener, at vælgerne må have krav på det, og vi mener, at det må være tilstrækkeligt med de fire fremsættelser af lovforslaget om merværdiafgift, og at det må være muligt at blive færdige i dette folketingsår, således at en genfremsættelse efter oktober næste år bliver overflødig.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Jeg takker for den stort set velvillige modtagelse ved denne nye fremsættelse af det gamle forslag, som der jo er foretaget enkelte ændringer i. Lige bortset fra venstres ordfører — igen, desværre — er ordførerne gået ind for en behandling af det foreliggende lovforslag, som jeg synes ligger på linje med, hvad regeringen forestiller sig, og som vi derfor skulle have gode muligheder for at føre igennem.

Vi er vist alle enige om, at det skal være et led i en samlet skattereform, og kun som led i en samlet skattereform kan forslaget komme til at nyde fremme her i tinget, kun som led i den samlede skattereform har det nogen interesse også for regeringen. Man kan selvfølgelig sige, at det til en vis grad kan have interesse i sig selv. Det kan være en rationalisering af vor forbrugsafgiftslovgivning, hvis vi gennemfører en meroms med det resultat, at vi så måske kunne reparere på punktafgifterne, vi kunne få ophævet engrosomsen osv. Jeg vil gerne indrømme, at det godt kunne være en helt selvstændig skattereform. Jeg tillægger da også denne rationalisering af afgiftsområdet en væsentlig betydning og vil gerne give tilsagn om, at vi gennemgår punktafgifterne. Jeg kan oplyse, at det er spørgsmål, man allerede

i nogen tid har arbejdet med i tolddepartementet, og der er udarbejdet materiale, således at vi meget hurtigt i udvalget kan gå i gang med at se på punktafgifterne.

Jeg vil gerne understrege, at vel kan det ud fra visse synspunkter være rigtigt med en forbrugsafgift, som er neutral og af samme procentvise størrelse for alle varer, men det kan rigtignok ud fra andre synspunkter være det modsatte, der er det rigtige: at man netop har en mulighed for at variere forbrugsafgifterne. Flere har været inde på det, og hr. Aksel Larsen understregede det, at vi netop ved forskellige forbrugsafgifter har mulighed for i højere grad at lægge vægten ud fra sociale synspunkter, altså spørgsmål om luksusvarebeskatning, beskatning af nødvendighedsvarer osv. Det kan man jo ikke med en generel forbrugsafgift med samme procent på alle varer. Naturligvis kan man på anden måde nå samme resultat, men så bliver det via tilskud og måske andre ting, man kan finde på. Der er altså fordele ved begge systemer, og jeg tror, at en kombination af systemerne må være det rigtige: at vi har en stor generel forbrugsafgift af den karakter, som her er foreslået, og som jo også konjunkturpolitisk har en betydelig interesse, og at vi ved siden af bevarer et punktafgiftssystem, hvorigenem vi ved at variere disse afgifter kan sætte ind på de steder, vi ønsker at sætte ind på, og derved opnå en vis progressiv beskatning via forbrugsafgifterne — og der er jo faktisk en temmelig god progressivitet i forbrugsbeskatningen. Det mener jeg altså vi skal bevare, og derfor må målet være, at vi samordner punktafgifterne med den meroms, der forhåbentlig bliver gennemført og derigennem får et bedre, et smidigere og et mere rationelt forbrugsafgiftssystem end det, vi har i dag.

Jeg vil også gerne give tilsagn om, at vi ser meget positivt på ophævelsen af restaurationskatten. Den var jo allerede med i det lovforslag, som min forgænger i embedet, hr. Poul Hansen, fremsatte for nu to år siden, så regeringen er altså indstillet på, at denne særlige restaurationsomsætningskat, som sikkert er uheldig, er noget, vi skal se at få ud af verden. Deri er jeg enig med hr. Aksel Larsen, men jeg tror også, hr. Aksel Larsen vil være enig med mig i, at det ikke er noget af det første, man skal kaste sig