

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kampmann: Der er to afgørende ændringer i det forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal, som fremsattes den 14. december 1966 af økonomiministeren.

Det har længe været drøftet, hvorledes man skulle undgå de såkaldte kartoffelpristal, det vil sige pristal, som påvirkes stærkt af en enkelt eller flere varegrupper med særlig stærke sæsonmæssige prissvingninger. Med henblik på at afhjælpe dette uheldige forhold har man i Danmarks Statistik dels sæsonudjævnet visse varers priser, dels foreslået de kvartalsmæssigt udregnede priser erstattet af månedlige pristal, på grundlag af hvilke de sædvanlige kvartalspristal udregnes som et gennemsnit. Herved vil virkningen af tilfældige sæsonmæssige prissvingninger blive væsentligt afdæmpet. Samtidig får man i modsætning til i dag de månedlige prisændringer registreret. Jeg går ud fra som en selvfølge, at disse månedspristal offentliggøres, således at de kan indgå i den økonomisk-politiske problematik, hvori prisudviklingen jo efterhånden spiller en vis rolle.

Den anden ændring er forårsaget af sidste års boligforlig, hvori bl. a. fastsattes, at den boligudgift, der indgår i pristalsberegningen, skal være den faktisk afholdte, således at man modregner for huslejetilskud, ydet under den ene eller den anden form. Med andre ord, man bryder i og for sig det hævdede princip ved udregningen af reguleringspristallet: at indregne boligudgifterne brutto. Ifølge lovforslaget skal det nu være netto. Socialdemokratiet finder de nævnte ændringer rimelige, og jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Der er dog et enkelt forhold, som jeg vil foreslå man overvejer. I lighed med tidligere praksis foreslås prisoplysningerne indhentet ved udvalgte kommunalbestyrelses foranstaltning. Nu er det efterhånden af økonomiske og statistiske grunde blevet almindeligt at indhente flere og flere statistiske data ved hjælp af interviews. Med henblik på også ved indsamling af prisoplysningerne at holde muligheden åben for denne indsamlingsprocedure vil jeg bede økonomiministeren overveje, hvorledes formuleringen af § 2 kan ændres, så man even-

tuelt kunne imødekomme det nævnte synspunkt.

Må jeg endvidere komplimentere økonomiministeren for i bemærkningerne til lovforslaget at have angivet de økonomiske konsekvenser af dets gennemførelse. Umiddelbart skulle man tro, at i hvert fald indsamlingen af prisoplysninger 12 gange om året i stedet for som nu 4 gange ville virke fordyrende. Denne merudgift foreslås imidlertid elimineret ved at reducere indsamlingsstederne fra 200 til 70, hvilket formentlig også vil være statistisk forsvarligt. Til gengæld vil indregningen af den faktiske boligudgift i pristallet medføre, at mængden af huslejeoplysninger skal udvides, for at man kan få tilstrækkeligt med tilskudsreducerede huslejer frem. Merudgiften hertil anslås at ville andrage 15.000-20.000 kr. Der ligger således allerede i oplysningen om de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslagets gennemførelse en tilskyndelse til rationalisering.

Lovforslaget foreslås vedtaget så hurtigt, at ikrafttræden kan ske til 1. februar i år, hvilket er en forudsætning for, at aprilpristallet, som er lønregulerende for visse grupper, kan udregnes på det nye grundlag. Under henvisning til betydningen heraf skal jeg anbefale, at udvalgsarbejdet fremmes mest muligt.

Guldberg: Også jeg kan på mit partis vegne give tilsagn om en velvillig behandling af de foreslåede ændringer. Det gælder såvel spørgsmålet om at få en bedre sæsonudjævning ved at anvende flere måneder som grundlag for beregningen som spørgsmålet om, på hvilken måde boligudgiften skal indgå. Det er jo dette sidste, der i nogen grad har givet anledning til en større debat om hele pristalsmekanismen. Jeg kan dog ikke samtidig med, at jeg anerkender lovforslaget som en naturlig konsekvens af de drøftelser, der har været ført, lade være med at sige, at der måske stilles lidt for høje forventninger til, hvilken betydning disse ændringer vil få i praksis, og at de set i forhold til andre problemer, som vi naturligvis ikke kan løse ved denne lejlighed, vistnok må betegnes som småtterier — men som sagt: forbedringer er det.

Jeg minder om, at vi under boligforhandlingerne — ikke omkring det sidste bolig-