

**Formanden:** Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal nu lade dette forslag om motiveret dagsorden indgå i den efterfølgende forhandling.

**Else-Merete Ross:** Stort set kan jeg hen- vise til, hvad jeg sagde ved forrige første- behandling; det findes i folketingets for- handlinger 1966-67, 1. samling, sp. 825-29. Vi har ikke noget imod, at spørgsmålet, som hr. Niels Matthiasen foreslog, henvises til udvalget for forretningsordenen. Jeg vil dog igen understrege, at det radikale venstre ikke mener, at oplysning om vor bistand og drøftelse af principperne for denne bistand alene skal kunne finde sted i et sådant ud- valg. Det må, selv om et udvalg nedsættes, være rimeligt, at der mindst en gang om året gives en samlet redegørelse for vort bistandsarbejde med en efterfølgende debat. Kun derved får offentligheden mulighed for at følge med gennem presse, radio og even- tuelt TV. Hvis et stående udvalg foruden at få redegørelser og drøfte retningslinjer, og hvad man ellers kan blive enig om at udvalget skal beskæftige sig med, også kan bidrage til at forøge villigheden her i tinget til at yde en endnu større hjælp til u- landene, så ser vi fra det radikale venstre gerne, at et sådant udvalg bliver nedsat.

Den af hr. Poul Dam foreslåede dagsorden kan det radikale venstre gå ind for. Person- lig håber jeg, at man vil gå ind for i den ene procent kun at medregne det statslige bidrag og ikke tage den private kapital- eksport med.

**Niels Westerby:** Jeg kan ganske tiltræde forslaget om at nedsætte et udvalg om vor bistand til udviklingslandene. Det behøver i og for sig ikke nogen udførlig motivering. Hovedbegrundelsen for, at mit parti går ind for forslaget, er ganske enkelt den, at vi regner med, at det vil sætte lidt skub i dansk indsats på u-landsområdet både med hensyn til den folkelige oplysning og med hensyn til den mere ekspertprægede indsats fra dansk side.

Vi giver altså forslaget vor støtte. Det er naturligvis ofte sådan i et mindre parti som liberalt centrum, at man er ked af ikke at kunne give et bidrag i udvalgsarbejdet; i denne situation må jeg nærmest sige det

som et hjertesuk, at vi er særdeles ked af, at vi alene på grund af vor størrelse ikke kan være med i dette udvalg og prøve at være med til at sætte skub i vor u-lands- indsats.

Vi giver altså forslaget vor støtte.

**Minister Hans Sølvhøj:** Den pædagogiske indsats, som et sådant udvalg kan gøre, tror jeg ikke man på forhånd skal under- vurdere. Det er jo rigtigt, at vi har en sty- relse, at vi har et råd, oven i købet et meget stort råd, i størrelsesordenen 100 personer eller sådan noget, og det er rigtigt, at sekre- tariatet på forskellig måde giver offentlig- heden alt, hvad den måtte ønske af stof; der har naturligvis ikke været holdt noget skjult på dette område; men kan der internt i folketinget øves en pædagogisk indsats, som også vender ud mod de kredse, som har valgt medlemmerne, vil det sikkert være en fordel. Til det brug kan det være nyttigt at have hyppigere beretninger fra sekre- tariatet; der kommer snart en årsberetning, og fremtidig vil det være fast praksis, at der kommer en årsberetning, så man kan se, hvor langt vi er nået.

Hr. Poul Dam var lidt betænkelig ved den megen pædagogik. Jeg synes i og for sig, at hans egen tale var et smukt pæda- gogisk indslag i debatten her. Han stillede et dagsordensforslag, og i og for sig kan jeg ikke se, at der for regeringen kan være nogen betænkelighed ved at tiltræde dette forslags synspunkter eller dets formulering; det er et dagsordensforslag, der fastslår vor forpligtelse; man kan måske også sige, det er et forslag, der giver os pisken over nakken; men måske er det just det, vi trænger til. Regeringen kan modtage den foreslåede dagsorden.

**Niels Westerby:** Må jeg lige bede om at få dagsordensforslaget læst op én gang til, da jeg ikke har set et eksemplar af det.

**Formanden:** Det skal ske. Jeg mangler det lige i øjeblikket. Der vil ske en mang- foldiggørelse af dagsordensforslaget. Jeg skal derfor udsætte mødet et kvarter. Det genoptages kl. 16<sup>30</sup>.

Mødet udsat kl. 16<sup>15</sup>.