

[Bilgrav-Nielsen.]

finder dog anledning til at bemærke, at det radikale venstre betragter det som noget uheldigt, at man, som tilfældet er her, først får lovforslaget nu, så man ikke får en virkelig drøftelse af det. Vi kan tilslutte os, at vi forlænger loven et halvt år, og så håber vi, at vi til den tid får en detaljeret drøftelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

(Lovforslaget (nr. 38) findes i tillæg A. sp. 799, fremsættelsen i tidenden sp. 42).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Det gælder også her, at der er tale om genfremsættelse af et lovforslag, vi behandlede i oktober måned i det tidligere folketing, og nu gælder det altså om at komme til et resultat; jeg håber det. Jeg synes, det er et vidtrækkende lovforslag, der her er fremsat. Det giver landkommunerne adgang til selv helt at bestemme grundskyldpromillernes størrelse, og det anser jeg for meget værdifuldt. De samvirkende Sognerådsforeninger har nævnt over for os, at visse kommuner er i vanskeligheder, og det skal erkendes. Derfor vil det være af meget stor betydning, at de nu får lov til selv at ansætte den promille, som de anser for at være mest rimelig og fornuftig.

Under valgkampen var de kommunale ejendomsskatter naturligvis også genstand for diskussioner og drøftelser, og det er forståeligt. Jeg så her, at venstre i sit program havde et forslag om, at dyrket jord, altså landbrugsjorden, skulle være

uden for beskatningen. Jeg vil gerne sige, at mit parti ikke kan medvirke til en sådan tanke.

Vi finder det urimeligt, at et særligt erhverv helt skulle fritages for beskatning. Man må tage hensyn til, om det er dyrket jord eller ikke, og det sker ved selve jordens værdiansættelse. Skulle man fritage landbruget for disse grundskatter, ville det straks mærkes på ejendomspriserne, der i hvert fald ikke ville blive lavere. Der ville formentlig ske væsentlige forhøjelser.

Vi håber, vi kan gøre det foreliggende lovforslag til genstand for en hurtig behandling i det udvalg, jeg forventer nedsat.

Det er klart, at kommunerne har krav på en snarlig afgørelse, for deres budgetlægning er jo nu i gang rundt omkring i landet. Derfor vil jeg meget gerne, som også ministeren udtaler ønske om i sin fremsættelsestale, medvirke til, at vi får lovforslaget gennemført og vedtaget inden juleferien. Det ville måske være rart, om udvalget kunne nedsættes i dag; jeg ved ikke, om det er muligt, men vi skal i hvert fald hurtigt i gang med arbejdet, hvis vi skal nå til et resultat inden jul.

Mit parti vil meget gerne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Alfred Bøgh: Der er forskellige nye bestemmelser i lovforslaget. En af de vigtigste er vel nok, at de hidtidige promillegrænser foreslås slettet, bortset fra købstæderne, hvor man stadig væk vil beholde en undergrænse på 16 promille. Vi er meget ængstelige for disse frie promillegrænser — det skal jeg komme ind på senere.

I øvrigt indeholder lovforslaget nogle ændringer med hensyn til lempelse af amtsbeskatningen. Her foreslås et nyt kriterium. Hidtil har det været de ejendomme, der er noteret som landbrugsejendomme, der har fået lempelsen; nu bliver det afgørende den faktiske benyttelse af ejendommen som landbrug, og det kan vi vist ikke have noget imod.

Der indføres også en ny lempelsesordning for landbrugsejendomme, idet man sætter promillen i relation til landbrugets forrentningsprocent, sådan at beskatningen bortfalder, hvis forrentningsprocenten når ned på, så vidt jeg husker, 2. Det er en udvidelse af den ordning, vi har haft hidtil, og det kan