

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

(Lovforslaget (nr. 66) findes i tillæg A. sp. 1493, fremsættelsen i tidenden sp. 565).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af medlemmer af investeringsforeninger.*

(Lovforslaget (nr. 67) findes i tillæg A. sp. 1491, fremsættelsen i tidenden sp. 569).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Peter Nielsen:** Det er tredje gang, disse to lovforslag er til behandling her i det høje ting, og man må jo håbe, at de denne gang får noget mere bliden bør end de andre gange.

Vi har jo ellers været enige om, når det drejede sig om udlandsdanske, at det burde nærmere fastslås, at de ligesom andre var omfattet af loven om særlig indkomstskat af fortjeneste ved ejendomssalg. Men det springende punkt har været forhøjelsen af beskattning af fortjeneste ved aktiesalg, altså fra de faktiske 20 pct. til de 30 pct., som jo er gældende for alt andet, der er underkastet særlig indkomstbeskatning.

Det er blevet sagt, at vi i socialdemokratiet er fjendske over for aktionærer og over for den art af formueejere, og at dette skulle være en art straffeekspedition. Det er som sagt værd at sige, at man jo kun kommer op på den samme procent som ved al anden særlig indkomst, og det er heller ikke et spørgsmål om, hvorvidt man ved udformning af skattelove skal være fjendsk eller venlig. Man skal simpelt hen være retfærdig; er man fjendsk over for nogen, er man dermed venlig over for andre, og omvendt.

Det, der er det mest principielle for mit parti er, at arbejdsfri indtægter ikke bør beskattes lempeligere end arbejdsskabte indtægter; det skulle jo snarere være omvendt. Men vi må indrømme, at disse arbejdsfri indtægter navnlig ved aktiesalg mange gange optræder som en art mer-

indkomst, og at det derfor ville være rimeligt at beskatte dem lempeligere, altså som særlig indkomst. Det er ganske klart, at får vi til sin tid hele det spørgsmål om den høje marginalbeskatning løst, altså når skattefradragsreglen bortfalder, så tror jeg, det ville være på sin plads at se på, hvad der skal beskattes som særlig indkomst, og hvad der skal egentlig indkomstbeskattes. Vi har for mange skattefri og arbejdsfri indtægter her i landet. Lovforslagene betegner et lille skridt i retning af at komme væk fra dette, og jeg vil anbefale de to lovforslag — lovforslaget om beskattning af medlemmer af investeringsforeninger er jo kun en analogi til det andet forslag.

**Ib Thyregod:** Som hr. Peter Nielsen nævnte, har lovforslaget om ændring af lov om særlig indkomstskat jo været til behandling to gange før i folketinget, hvor det ikke har kunnet gennemføres, fordi der var flertal imod det. Jeg går ud fra, at når finansministeren nu har genfremsat lovforslaget, er det ud fra det synspunkt, at han mener, at der nu efter folketingsvalget skulle være mulighed for med det nye flertal at skabe gennemførelsesmuligheder for det.

Vi har ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at vi var meget betænkelige ved dette forslag om forøget kapitalvindingskat for aktier, og jeg skal i denne forbindelse og i anledning af det, hr. Peter Nielsen sagde, gøre opmærksom på, at der er en forskel på kapitalvindingskat på fast ejendom og kapitalvindingskat på aktier, idet udgangspunktet er forskelligt. Udgangspunktet ved fast ejendom er nemlig efter den gældende lovgivning den sidste ejendomsvurdering. Her er det købesummen, der normalt er udgangspunktet, og det vil sige, at der ikke bliver tale om nogen ligestilling ved, at man foretager den forhøjelse, der her er tale om; i virkeligheden er der formentlig allerede på det foreliggende grundlag ligestilling mellem de forskellige grupper af aktier og fast ejendom.

Jeg skal ikke her gå ind på vore tidligere synspunkter vedrørende særlig indkomstskat. Jeg kan henvise til de synspunkter, der kom til udtryk i vort tidligere forslag vedrørende en frigørelsesafgift.

Der er også det uheldige ved det lovforslag, som her er fremsat, at det giver anled-