

[A. C. Normann.]

bindelse huskes, at modtageren af et sådant engangsvederlag til gengæld for vederlaget jo afstår et gode, der var af betydning for hans indtægtsmuligheder — for mange endog af ret stor betydning. Det vil derfor måske også her føles rimeligt med et mindstebeløb, der fritages, i lighed med hvad der er tilfældet på en række af de andre områder.

Vi vil også gerne forhandle om de øvrige ændringer, og vi kan give tilslutning til lovforslaget om ændring af lov om beskatningen af medlemmer af investeringsforeninger.

Niels Westerby: Jeg må straks gøre en principiel bemærkning.

Den af den højtærede finansminister her foreslåede lovgivning vil efter sit indhold få virkning fra et tidspunkt forud for lovforslagets fremsættelse, ja, oven i købet få virkning forud for tidspunktet for vedtagelsen. Det vil med andre ord sige, at der her kan blive tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft, og det er for mit parti et meget vigtigt princip, at borgerne kan disponere i tillid til gældende lovgivning, og at de ikke gang på gang stilles over for en ændret lovgivning, der får virkning tilbage til det tidspunkt, da de disponerede i tillid til den gældende lovgivning. Så for så vidt angår dette punkt, spørgsmålet om at lovgive med tilbagevirkende kraft, må vi på det bestemteste afvise denne del af lovforslaget.

Derudover markerer lovforslaget efter min opfattelse i de fleste henseender et fremskridt. Det er utvivlsomt rigtigt at inddrage vederlag ved indgåelse af konkurrenceklausuler under beskatningen og ligeledes det, man opnår ved at ophæve en pensionsordning.

Det er ligeledes en god ting, at man beskatter udlandsdanskere, som hidtil har kunnet smutte udenom, når det drejer sig om fortjeneste ved salg af fast ejendom, og man må i sandhedens interesse sige, at på bogstavelig talt alle punkter er reglerne om beskatning af fortjenesten ved salg af fast ejendom, af parcel- og tofamilieshuse, fremskridt. Specielt må jeg på liberalt centrums vegne erklære, at vi er meget taknemlige for, vi er glade for, at finansministeren har foreslået ejerlejligheder side-

stillet med parcel- og tofamilieshuse. Vi anser det for uhyre vigtigt, at denne form for ejendomsbesiddelse gøres attraktiv, og det gør man jo, hvis man sidestiller ejerlejligheder med parcelhuse og tofamilieshuse i alle relationer, så vidt det overhovedet er teknisk gørligt.

Det spørgsmål, der kan rejses mest tvivl om og vel også kan sætte sindene mest i bevægelse, er spørgsmålet om beskatning ved salg af aktier eller af aktieindkomster. Det er jo for så vidt et ejendommeligt udgangspunkt, man har, at man beskatter med 30 pct. af $\frac{2}{3}$ af gevinsten; man burde vel i den oprindelige lov have skrevet 20 pct. af det hele. Nu har den højtærede finansminister jo angrebet sagen ud fra et andet synspunkt, idet han foreslår en beskatning på 30 pct. af det hele. Nu er 30 pct. jo den beskatningsprocent, man har i alle andre relationer end aktier, og man kan vel sige, at det er rimeligt, at denne procentsats på 30 pct. også kommer til at gælde for aktiebeskatningen.

Der er dog et par spørgsmål, jeg gerne vil rejse i denne forbindelse. For det første kan det jo, da det ofte vil dreje sig om meget små handler, blive administrativt besværligt at skulle have denne regel aldeles undtagelsesfrit. Ville det ikke være rigtigt at fastsætte en nedre grænse for, hvor denne beskatning overhovedet finder sted? Man kan jo ofte i det moderne samfund stille det spørgsmål, om de ordninger, vi laver, er rimelige, set i forhold til den administration og det besvær, de volder; og det er derfor for vort vedkommende i høj grad et spørgsmål, om ikke mindre handler ganske enkelt skulle være fritaget.

Men ellers kan vi i princippet tiltræde, at man beskatter med 30 pct. af hele beløbet, idet jeg dog skal gøre to tilføjelser. For det første mener vi, det er på tide, at man her i det høje ting foretager en principiel overvejelse af hele aktieselskabsbeskatningen eller af beskatningen af aktieindkomster i det hele taget. Er det rigtigt, at man dels beskatter aktieselskabet som sådant — og det gør man jo — og er det så rigtigt, at man bagefter beskatter de aktieudbytter, der udbetales? Vi har så vidt mig bekendt endnu ikke været inde i en principiel overvejelse af hele dette problemkompleks, og vort parti vil gerne opfordre finansministe-