

[Niels Westerby.]

ren til, at dette kan finde sted hurtigst muligt. Jeg tror, at man i det hele taget må sætte et spørgsmålstejn ved, om ikke vi må have i tankerne, at satsen på 30 pct. meget hurtigt kan blive stillet over for et krav om revision. Hvis det lykkes — og jeg siger udtrykkeligt, at jeg håber, det lykkes — at foretage en omlægning af beskatningen væk fra indkomstbeskatning over til beskatning af forbrug, altså således at forbrugsbeskatningen bliver strammet og indkomstbeskatningen lettet, kan man jo i høj grad stille det spørgsmål, om det da er rigtigt at beholde procentsatsen på 30, for så vidt angår særlig indkomstskat. Jeg går ud fra og håber, at finansministeren vil kunne give tilsagn om, at også denne procentsats vil komme med i en eventuel revision i forbindelse med en skattereform, hvor man foretager en sådan omlægning.

Disse to bemærkninger vil jeg gerne gøre, men ellers vil vi i princippet ikke afvise at gå op til en beskatning med 30 pct. af hele beløbet.

**Finansministeren (Grünbaum):** Ja, jeg kan jo takke for en stort set velvillig modtagelse af alle de dele af lovforslaget, som vedrører de ting, vi drøftede i forrige samling eller i samlingen sidste år, om en revision af en række af de regler, der findes i denne lov, og det er da også en glæde for mig at have fremsat forslag om disse ændringer, og jeg forstår, at det også er noget, man kan tilslutte sig. Det er en — kan man sige — forbedring af loven, og det giver på visse områder en bedre stilling; dette være også sagt til hr. Ib Thyregod, som henstillede til mig, at vi så på problemet vedrørende håndværkeren, der havde sit værksted i eget hus. Det skulle der efter min opfattelse allerede være taget hensyn til i det lovforslag, der foreligger her. Der er både taget hensyn til den, der har selvstændig virksomhed i eget hus, og til de særlige problemer, der er vedrørende parcelhusene.

Med hensyn til spørgsmålet om ikrafttrædelsestidspunktet vil jeg gerne sige, at det er jeg villig til at se på. Men jeg vil tilføje, at spørgsmålet om lovgivning med tilbagevirkende kraft, hvor det drejer sig om skattelove, vel ikke kan behandles på helt

samme måde, som når man i øvrigt diskuterer lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det er i mange tilfælde nødvendigt ved skattelovgivning at operere med datoer, der ligger forud for lovens vedtagelse; det er ofte nødvendigt ved fremsættelsen af et forslag om en ændring i skattelovgivningen at have en dato, der ligger tilpas tilbage i tiden, sådan at man ikke på hele dette område sætter noget i gang, som kan være uønskeligt, og det er også det, der ligger bag ved de datoer, der er sat i dette lovforslag. Men vi er naturligvis villige til at drøfte datoerne i udvalget.

Hr. Ib Thyregod rejste spørgsmålet om parcelhusene i forbindelse med mine udtalelser om en eventuel skærpelse af kapitalvindingsskatten, og det kan jeg meget nemt svare på. Jeg kan simpelt hen gentage, hvad jeg sagde ved den lejlighed, da jeg rejste dette spørgsmål, nemlig på ligningskommissionernes årsmøde på Nyborg Strand, hvor jeg ganske udtrykkeligt sagde, at man, hvis man skærpede kapitalvindingsskatten på den af mig nævnte måde ved en ændring af de 40 pct., netop ville undtage parcelhusene fra at blive ramt af en sådan kapitalvindingsskat. Det har jeg altså faktisk allerede svaret på, og jeg vil gerne gentage her i dag, at parcelhusene slet ikke vil blive ramt, hvis et sådant forslag går igennem.

Om skærpelse af aktieselskabsbeskatningen vil jeg gerne i almindelighed sige, at det, der ligger bagved, ikke er nogen ond vilje fra finansministerens side med hensyn til den fortjeneste, der kan fremkomme ved salg af aktier — absolut ikke. Men det er jo et gammelt ønske fra vor side, og det var også med i det oprindelige, det allerførste forslag i sin tid. Der var ikke nogen undtagelse; den kom ind ved behandlingen her i folketinget. Det, der ligger bagved, når jeg og regeringen foreslår en ændring på dette punkt, er simpelt hen ønsket om en ligestilling — ikke ønsket om, at specielt aktierne skal rammes. Men vi kan ikke rigtig se begrundelsen for, at fortjenesten ved salg af aktier skal være beskattet med en lavere procent — 20 pct. — end den, vi har på alle de øvrige områder inden for denne lovgivning. Det er altså i virkeligheden et meget klart liberalistisk synspunkt, kan man sige, der ligger bag ved mit forslag, nemlig at skabe ligestilling i skattelovgivningen.