

[Ib Thyregod.]

disse, der rammes af den lovgivning, der her er tale om.

Finansministeren sagde, at der kun var tale om at gennemføre en ligestilling i beskattningen af aktier og fast ejendom, og det kan jo formelt godt lyde, som om der var tale om en ligestilling, fordi man for begges vedkommende nu fik en 30 pct.s beskattning, men som jeg fremhævede i mit første indlæg, er udgangspunktet forskelligt, og det er også det, der er baggrunden for, at man har haft forskellige procentsatser, nemlig 30 pct. og 30 pct. af to tredjedele. For fast ejendom er udgangspunktet ejendomsvurderingen, den sidste vurdering med tillæg, men for aktier er det købesummen, der er det afgørende, og dette forskellige udgangspunkt giver naturligvis også en forskellig stilling; man kan derfor ikke uden videre sige, at man opnår en ligestilling ved at sætte samme procentsats. Jeg skal i øvrigt ikke gentage, hvad jeg tidligere har sagt om disse spørgsmål; jeg mener, det er uheldigt, at man går ind for en sådan skærpelse af særlig indkomstskat, for så vidt angår aktier.

Finansministeren nævnte endvidere håndværkerne, og jeg er naturligvis glad over, at finansministeren er enig med mig i, at dette spørgsmål bør løses. Jeg kan ikke helt se, at det er løst igennem lovforslaget; det er muligt, at vi kan få det nærmere belyst i udvalget. Jeg ved, der har været landskatteretssager om disse problemer, hvor man har holdt fortjenester uden for den særlige indkomstskat, men hvis problemet kan løses gennem dette lovforslag, hvad vi altså kan se på under udvalgsbehandlingen, skal jeg for mit vedkommende være tilfreds på dette område. Jeg skal også erklære min tilfredshed med, at finansministeren her, også fra folketingets talerstol, har bekræftet, at parcelhuse også fremover skal være uden for den særlige indkomstskat efter de regler, som findes i loven, og som også findes i det lovforslag, der her er fremsat.

Haunstrup Clemmensen: Det gør mig oprigtig talt altid en lille smule nervøs, når den nuværende finansminister fremstiller sig som liberalist, og det var jo det, der skete, da ministeren gav sin begrundelse for den

50 pct. forhøjelse af aktieafsætningskatten, der her er tale om. Det er jo heller ikke rigtigt.

Jeg ville sætte megen pris på, om finansministeren også i denne saglige debat vil indrømme, at de indtjening, aktieselskaberne konstaterer, bliver aktieselskabsbeskattet, i realiteten med en beskattning på mellem 36 og 37 pct., og at den del af indtjeningen, der derefter udbetales til aktionærerne, bliver indkomstbeskattet hos aktionærerne — naturligvis med procenter afhængige af, hvor de pågældende aktieejere befinder sig på indkomstskatteskalaen.

Derudover bliver de pågældende aktiers indehavere formuebeskattet, bliver formuebeskattet også af den stigning, der konstateres år for år i kraft af aktiekursernes stigning. Aktiekursernes stigning er vel stort set udtryk for to bevæggrunde: for det første udtryk for, at dele af aktieselskabernes indtjening ikke deklareres som udbytte, og for det andet for en inflationsmæssig stigning. Jeg går ud fra, at det med at kræve en voldsom beskattning af inflationsmæssige stigninger ikke kan være noget særlig liberalt ønske, og jeg går også ud fra, at en beskattning af de dele af aktieselskabernes indtjening, der ikke er udbetalt i udbytte, jo allerede er sket i kraft af selve den almindelige aktieselskabsbeskattning. Derfor vil jeg foreslå, at finansministeren tager et elementært kursus i liberalisme; jeg tror, det ville rydde en vis misforståelse af vejen.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil gerne sige til hr. Ib Thyregod vedrørende spørgsmålet om tilbagevirkende kraft, at jeg fastholder, at man ikke kan anlægge helt samme synspunkt på skattelove, som man kan for lovgivningen i øvrigt, når man diskuterer spørgsmålet om tilbagevirkende kraft.

Lad os bare tage sådan en situation, som at vi her i folketinget vedtager udskrivningsloven; den vedtages gerne sidst i marts måned, og en række af de ting, vi vedtager i udskrivningsloven, får jo skattemæssig betydning for de dispositioner, man faktisk har foretaget året før. Man har året før foretaget en masse forskellige dispositioner, man har tjent sine penge, og man har måske disponeret på den ene og den anden måde un-